



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 281

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 16 aprilie 2014

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 88 din 27 februarie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 33 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	2-7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
456. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, pentru aprobarea procedurilor de control al statului la autoritățile administrației publice locale/județene privind respectarea prevederilor legale la emiterea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire/desființare	8-26
ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
7. — Hotărâre privind procedura de acreditare pe lângă birourile electorale constituite la alegerile parțiale pentru Camera Deputaților și Senat	27-32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 88**

din 27 februarie 2014

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 33 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Antonia Constantin.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Eyal Munteanu și Magda Munteanu Tamar în Dosarul nr. 638/3/2013 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 482D/2013.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 546D/2013 și nr. 702D/2013 având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Florica Seceleanu în Dosarul nr. 76.787/3/2011 și Paul Goldenberg în Dosarul nr. 29.875/3/2012 ale Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Magistratul-asistent referă asupra faptului că în Dosarul nr. 546D/2013 procedura de citare cu autoarea excepției de neconstituționalitate s-a restituit cu mențiunea „destinatar decedat”.

6. Având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 482D/2013, nr. 546D/2013 și nr. 702D/2013.

7. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea cauzelor și solicită introducerea în cauză a moștenitorilor autoarei excepției de neconstituționalitate Florica Seceleanu.

8. În temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea dispune conexarea dosarelor nr. 546D/2013 și nr. 702D/2013 la Dosarul nr. 482D/2013, care este primul înregistrat.

9. Excepția de neconstituționalitate fiind de ordine publică, prin invocarea ei punându-se în discuție abaterea unor

reglementări legale de la dispozițiile Legii fundamentale, soluția asupra excepției este de interes general. În jurisprudența sa, Curtea a statuat, cu valoare de principiu, că forța obligatorie ce însoțește actele jurisdicționale, deci și deciziile Curții Constituționale, se atașează nu numai dispozitivului, ci și considerentelor pe care se sprijină acesta. Astfel, Curtea a reținut că atât considerentele, cât și dispozitivul deciziilor sale sunt general obligatorii și se impun cu aceeași forță tuturor subiecților de drept. A se vedea în acest sens Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1/1995 privind obligativitatea deciziilor sale pronunțate în cadrul controlului de constituționalitate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 16 din 26 ianuarie 1995, Decizia nr. 1.415 din 4 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 23 noiembrie 2009, și Decizia nr. 414 din 14 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 4 mai 2010. Prin urmare, soluția asupra prezentei excepții profită și moștenitorilor autoarei excepției de neconstituționalitate Florica Seceleanu.

10. Cauza este în stare de judecată.

11. Președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care apreciază că misiunea de a vedea dacă textul criticat are vreun fine de neconstituționalitate este greu de îndeplinit pentru că etapele reconstituirii dreptului de proprietate au fost surprinse de Legea nr. 165/2013 în stadii diferite. Susține că dispozițiile art. 4 din Legea nr. 165/2013 care formează obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate sunt norme tranzitorii generale. Prin admiterea excepției prematurității cererii de chemare în judecată, autorii excepției trebuie să aștepte. Această situație pune în discuție chiar garanția accesului liber la justiție. În lumina Deciziei nr. XX din 19 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 12 noiembrie 2007, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, cu prilejul soluționării unui recurs în interesul legii, dreptul la acțiune era actual, iar pe parcursul judecății devine prematur. Această situație se explică prin retroactivitate. Se afirmă că, printr-o astfel de aplicare a legii, dreptul devine iluzoriu. Totodată, se apreciază că este o problemă de previzibilitate a normei juridice supuse controlului, iar lipsa de previzibilitate și retroactivitatea pun o stavilă accesului liber la justiție.

12. Pentru motivele invocate, reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea excepției și constatarea neconstituționalității dispozițiilor art. 4, întrucât acestea contravin art. 15 alin. (2) și art. 21 din Constituție, precum și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sub aspectul neretroactivității, în privința proceselor aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

13. Prin Sentința civilă nr. 1.329 din 20 iunie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 638/3/2013, Sentința civilă nr. 1.240 din 14 iunie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 76.787/3/2011 și Încheierea din 19 septembrie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 29.875/3/2012, **Tribunalul București — Secția a V-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.**

14. Excepția a fost ridicată de Eyal Munteanu, Magda Munteanu Tamar, Florica Seceleanu și Paul Goldenberg în cauze având ca obiect soluționarea unor cereri formulate în baza Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

15. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că dosarele aflate pe rolul instanțelor de judecată trebuie soluționate conform reglementărilor de drept material în vigoare la momentul nașterii raportului juridic. De asemenea, se apreciază că, ținând seamă de termenele foarte lungi în care procedura judiciară ar urma să fie suspendată în temeiul art. 4 raportat la art. 33 alin. (1) și (2) din Legea nr. 165/2013, norma criticată nesocotește dreptul la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, cu consecințe directe în sensul afectării dreptului de proprietate. Aceste termene încep să curgă de la data de 1 ianuarie 2014, termene care, în raport cu dispozițiile art. 4 din Legea 165/2013, s-ar aplica și cererilor de chemare în judecată aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor, legea nefăcând o referire expresă la faptul că litigiilor aflate în procedura judiciară, introduse înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, le sunt aplicabile doar măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist din România, iar nu și dispozițiile relative la procedura administrativă, prevăzute de art. 33, 34 și 35 din Legea nr. 165/2013, referitoare la pronunțarea deciziilor de admitere sau respingere a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 10/2001.

16. Dispozițiile legale criticate încalcă principiul fundamental al neretroactivității legii, prevăzut de alin. (2) al art. 15 din Constituția României. Litigiile aflate pe rolul instanțelor de judecată au avut în vedere legea aplicabilă la momentul sesizării inițiale, iar faptul că în cursul judecății cauzelor a fost adoptată Legea nr. 165/2013, care reglementează alte termene și condiții decât cele de la momentul formulării și înregistrării cererilor de chemare în judecată, ce urmează a li se aplica, în condițiile art. 4 din această lege, nesocotește principiul fundamental al neretroactivității legii.

17. Totodată, prevederile criticate înfrâng și principiul egalității în drepturi. Egalitatea în drepturi este un drept fundamental și privește toate drepturile pe care le au cetățenii români.

18. **Tribunalul București — Secția a V-a civilă** apreciază că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor art. 15, art. 16 și art. 21 din Constituție, întrucât nu instituie un tratament distinct între persoanele îndreptățite la măsuri reparatorii, care au obținut soluționarea notificărilor pe cale judecătorească, înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, și persoanele care nu au obținut până la această dată o hotărâre definitivă.

Violarea principiului egalității și nediscriminării există atunci când se aplică un tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă, sau dacă există o disproporție între scopul urmărit prin tratamentul inegal și mijloacele folosite. Prin măsurile adoptate, dispozițiile Legii nr. 165/2013 nu încalcă principiul neretroactivității legii civile câtă vreme acestea nu aduc atingere dreptului de acces la instanță și nici dreptului la un bun în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

19. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

20. **Guvernul**, exprimându-și opinia în Dosarul nr. 482D/2013, apreciază ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate, întrucât, după cum prevăd expres dispozițiile legale criticate, sub incidența noii legi intră cererile formulate și depuse, în termen legal, la entitățile investite de lege, nesoluționate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, cauzele în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor, precum și cauzele aflate pe rolul Curții Europene a Drepturilor Omului suspendate în temeiul Hotărârii-pilot din 12 octombrie 2010, pronunțată în *Cauza Maria Atanasiu și alții împotriva României*, la data intrării în vigoare a prezentei legi. Astfel, având în vedere că vechile reglementări în materie s-au dovedit a fi ineficiente, legiuitorul a decis, prin prevederi exprese, ca sfera de aplicare a noii legi să cuprindă cererile nesoluționate până la data intrării în vigoare a noii reglementări, înlăturând orice potențial conflict al aplicării legii în timp.

21. Soluția instituită de legiuitor nu contravine principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, dat fiind faptul că textele de lege criticate se aplică în mod egal, fără nicio discriminare pe criterii arbitrare.

22. De asemenea, critica privind încălcarea accesului liber la justiție este neîntemeiată, deoarece legea prevede posibilitatea persoanei îndreptățite de a se adresa instanței judecătorești atât în cazul în care este nemulțumită de soluția dată, cât și în cazul în care entitatea investită de lege nu emite decizia în termenele prevăzute de lege.

23. **Avocatul Poporului** apreciază ca întemeiată excepția de neconstituționalitate, întrucât dispozițiile legale criticate se aplică și cauzelor aflate pe rolul instanțelor de judecată la data intrării în vigoare a legii. Acestea au caracter retroactiv, deoarece acționează asupra fazei inițiale de constituire a situației juridice, modificând în mod esențial regimul juridic creat prin depunerea cererilor de chemare în judecată în termenul legal, cu încălcarea principiului *tempus regit actum*. Mai mult, în determinarea câmpului de aplicare a legilor în timp trebuie să se țină seamă atât de prioritatea noii legi față de cea veche, dar și de siguranța raporturilor sociale, care presupune ca acestea să nu fie desființate sau modificate, fără un motiv deosebit de ordine socială. În plus, principiul aplicării imediate presupune intrarea în vigoare a noilor dispoziții pentru situațiile ale căror efecte nu erau susceptibile să se producă sub imperiul legii vechi. Prin urmare, noua lege nu poate interveni asupra proceselor aflate în curs de judecată pe rolul instanțelor, întrucât o astfel de modificare nu face decât să creeze confuzii în înțelegerea și aplicarea corectă a principiului constituțional al neretroactivității legilor.

24. De asemenea, în acest context, reluarea procedurilor cu caracter administrativ, ca urmare a respingerii acțiunilor, în

temeiul dispozițiilor Legii nr. 165/2013, contravine și principiului soluționării cauzei într-un termen optim și rezonabil.

25. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

26. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

27. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit dispozitivului actelor de sesizare, prevederile art. 4 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013. Însă, ținând seama de notele autorilor excepției, Curtea constată că, în realitate, criticile sunt formulate cu privire la teza a doua a art. 4 din Legea nr. 165/2013 raportată la termenele prevăzute de art. 33 din aceeași lege. Prin urmare, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 33 din Legea nr. 165/2013, care au următorul conținut:

— Art. 4: „*Dispozițiile prezentei legi se aplică [...], cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor [...] la data intrării în vigoare a prezentei legi.*”;

— Art. 33: „(1) *Entitățile investite de lege au obligația de a soluționa cererile formulate potrivit Legii nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a prezentei legi și de a emite decizie de admitere sau de respingere a acestora, după cum urmează:*

a) *în termen de 12 luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr de până la 2.500 de cereri;*

b) *în termen de 24 de luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr cuprins între 2.500 și 5.000 de cereri;*

c) *în termen de 36 de luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr de peste 5.000 de cereri.*

(2) *Termenele prevăzute la alin. (1) curg de la data de 1 ianuarie 2014.*

(3) *Entitățile investite de lege au obligația de a stabili numărul cererilor înregistrate și nesoluționate, de a afișa aceste date la sediul lor și de a le comunica Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților. Datele transmise de entitățile investite de lege vor fi centralizate și publicate pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.*

(4) *Cererile se analizează în ordinea înregistrării lor la entitățile prevăzute la alin. (1).”*

28. În opinia autorilor excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 4 alin. (2) și art. 16 alin. (1) și (2) referitoare la egalitatea în drepturi, art. 15 alin. (2) care consacră principiul neretroactivității legii, art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 44 alin. (1) referitor la dreptul de proprietate privată. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și art. 1 referitor la interzicerea generală a discriminării din Protocolul nr. 12 la Convenție.

29. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că principalele acte normative adoptate în materia

restituirii bunurilor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist sunt reprezentate de:

— Legea fondului funciar nr. 18/1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 20 februarie 1991 (republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 5 ianuarie 1998), cu modificările și completările ulterioare;

— Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 12 ianuarie 2000, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/1999 privind restituirea unor bunuri imobile care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 10 iunie 1999 (republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 797 din 1 septembrie 2005);

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 308 din 4 iulie 2000 (republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 797 din 1 septembrie 2005), cu modificările și completările ulterioare;

— Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 14 februarie 2001 (republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 4 aprilie 2005 și în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005), cu modificările și completările ulterioare;

— Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare.

30. În contextul legislativ enunțat anterior, prin Hotărârea din 12 octombrie 2010 pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României* (Hotărârea a rămas definitivă la data de 12 ianuarie 2011 și a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 778 din 22 noiembrie 2010), Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut lipsa de eficiență a sistemului de restituire a proprietăților în România și a decis să inițieze procedura-pilot în cauzele repetitive de acest gen aflate pe rolul său. Astfel, de la data rămânerii definitive a hotărârii, statului român i s-a acordat un termen de 18 luni, ulterior prelungit, în care să adopte măsuri „capabile să ofere un remediu adecvat tuturor persoanelor afectate de legile de reparație” (paragraful 241 al hotărârii-pilot). Ca urmare a pronunțării acestei hotărâri, prin angajarea răspunderii Guvernului în fața Parlamentului, în temeiul art. 114 din Constituție, a fost adoptată Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.

31. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că aceasta a fost ridicată cu ocazia soluționării unor cauze întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 10/2001, determinate de refuzul nejustificat al entității deținătoare de a răspunde la notificarea părții interesate. În legătură cu stabilirea competenței instanței de a judeca pe fond contestația formulată împotriva deciziei/dispoziției de respingere a cererilor prin care se solicită restituirea în natură a imobilelor preluate abuziv sau în cazul refuzului nejustificat al entității deținătoare de a răspunde la notificare, prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. XX din 19 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 764 din 12 noiembrie 2007, pronunțată cu prilejul soluționării unui recurs în interesul legii, s-a statuat că instanța de judecată este competentă să soluționeze pe fond contestația astfel formulată.

32. Potrivit Legii nr. 10/2001, persoana îndreptățită avea posibilitatea notificării persoanei juridice deținătoare, solicitând restituirea în natură a imobilului. Nedepunerea notificării în termenul cuprins între 14 februarie 2001—14 februarie 2002 determina pierderea dreptului de a mai depune notificarea sau de a solicita în justiție măsuri reparatorii în natură sau în echivalent. În termen de 60 de zile de la înregistrarea notificării sau, după caz, de la data depunerii actelor doveditoare, entitatea investită/unitatea deținătoare era obligată să se pronunțe, prin decizie/dispoziție motivată, asupra cererii de restituire în natură. La secția civilă a tribunalului în a cărei circumscripție se află sediul unității deținătoare sau, după caz, al entității investite cu soluționarea notificării putea fi atacată: decizia/dispoziția motivată de respingere a notificării; decizia/dispoziția motivată de respingere a cererii de restituire în natură; refuzul nejustificat al entității deținătoare de a răspunde la notificarea părții interesate.

33. În situația în care imobilele nu pot fi restituite în natură, după apariția Legii nr. 247/2005, sursele de finanțare, cuantumul și procedura de acordare a despăgubirilor aferente acestor imobile, rezultate din aplicarea Legii nr. 10/2001, erau reglementate exclusiv prin dispozițiile titlului VII al acestui act normativ.

34. Curtea reține că, în cauzele ce au determinat ridicarea excepției de neconstituționalitate, cererile de chemare în judecată au fost introduse înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, acestea aflându-se pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a acestui act normativ. Ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, în aceste cauze a fost ridicată problema incidenței dispozițiilor art. 33, respectiv neputerea termenelor prevăzute de aceste dispoziții, cu consecința respingerii cauzelor ca „devenite premature”. Dispozițiile art. 33 din Legea nr. 165/2013 instituie anumite termene procedurale de soluționare a cererilor de către entitățile investite de lege cu atribuții în procesul de restituire a imobilelor preluate în mod abuziv, termene care încep să curgă de la data de 1 ianuarie 2014 și înăuntrul cărora persoanele îndreptățite nu pot formula cereri în instanță.

35. Curtea observă că incidența noilor termene procedurale în cauzele menționate a fost rezultatul interpretării judiciare date conținutului normativ al Legii nr. 165/2013, determinată de o anumită lipsă de precizie a dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 165/2013, care nu disting între normele procedurale și cele substanțiale, ceea ce poate genera confuzie în aplicarea acestora în cauzele aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a legii.

36. Din analiza întregului context normativ, precum și din analiza cauzelor în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că pot fi distinse mai multe ipoteze. Astfel, în funcție de natura dispozițiilor din Legea nr. 165/2013, Curtea reține, pe de-o parte, existența unor prevederi cu caracter procedural, ce instituie anumite termene, prevederi în care se încadrează și dispozițiile de lege criticate, iar, pe de altă parte, existența unor prevederi cu caracter substanțial, referitoare la cuantumul și modalitatea de acordare de măsuri compensatorii. Totodată, în funcție de momentul introducerii cererii de chemare în judecată în cauzele în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, Curtea remarcă faptul că acestea, fie au fost introduse înainte de intrarea în vigoare a

Legii nr. 165/2013 și se aflau pe rolul instanțelor la momentul intrării în vigoare a legii, fie au fost introduse după intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013.

37. Așa fiind, Curtea este chemată să stabilească dacă aplicarea noilor norme procedurale cauzelor introduse înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, aflate pe rolul instanțelor la momentul intrării în vigoare a legii, determină o încălcare a principiului neretroactivității legii consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituție.

38. Cu privire la acțiunea în timp a legii procesuale civile, Curtea remarcă existența a două posibilități: aplicarea imediată a legii procesuale civile noi și ultraactivitatea legii procesuale civile vechi.

39. Curtea observă că aplicarea imediată a legii procesuale civile noi, în privința unor efecte juridice consumate, poate da naștere unei încălcări a dispozițiilor constituționale referitoare la principiul neretroactivității legii.

40. Curtea reține că rezolvarea conflictului în timp a dispozițiilor procesuale civile, care din punct de vedere constituțional are ca scop respectarea principiului neretroactivității legii, necesită o apreciere diferențiată a acestora. Astfel, în jurisprudența sa, de exemplu, prin Decizia nr. 546 din 18 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.004 din 11 noiembrie 2005, Curtea a statuat că, dacă reglementarea în discuție se referă la o situație juridică cu caracter de continuitate, constitutivă de *facta pendentia*, asupra căreia legiuitorul poate interveni în viitor, nu poate fi vorba de o încălcare a principiului neretroactivității.

41. În continuare, Curtea reține că trebuie analizat în ce măsură dispozițiile criticate generează posibilitatea invocării excepției prematurității cererii de chemare în judecată, introduse înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013 și dacă au aceeași natură juridică precum cele de mai sus.

42. Curtea observă că pentru apărarea drepturilor și intereselor sale legitime, orice persoană se poate adresa justiției prin sesizarea instanței competente cu o cerere de chemare în judecată. Astfel, excepția prematurității acțiunii este acea excepție procesuală prin care se invocă faptul că dreptul subiectiv nu este încă actual. În acest context, Curtea reține că prematuritatea este o sancțiune procedurală ce intervine atât pentru neparcurgerea unei proceduri prealabile obligatorii, cât și pentru încălcarea unui termen dilatoriu sau prohibitiv. Astfel, prematuritatea unei acțiuni se transpune într-o condiționare a exercitării dreptului la acțiune sub aspect suspensiv sau într-o afectare a dreptului procesual de un termen cu caracter suspensiv. Așadar, prematuritatea unei acțiuni în justiție impune o analiză a condițiilor în care procedura judiciară trebuia demarată, condiții care sunt prevăzute de legea în vigoare la momentul introducerii cererii de chemare în judecată. În consecință, Curtea constată că prematuritatea nu poate rezulta dintr-o normă procesuală civilă ulterioară introducerii cererii de chemare în judecată.

43. Plecând de la aceste constatări, Curtea observă că, potrivit art. 25 alin. (1) din Legea nr. 10/2001, „în termen de 60 de zile de la înregistrarea notificării sau, după caz, de la data depunerii actelor doveditoare [...], unitatea deținătoare este obligată să se pronunțe, prin decizie sau, după caz, prin dispoziție motivată, asupra cererii de restituire în natură”. Așa fiind, Curtea constată că, la momentul introducerii cererilor de chemare în judecată, moment anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, persoanele îndreptățite aveau un drept subiectiv actual, care, din punct de vedere procedural, nu era grevat decât de obligația respectării termenului de 60 de zile prevăzut de

art. 25 alin. (1) din Legea nr. 10/2001. Astfel, dispozițiile art. 4, coroborate cu cele ale art. 33 din Legea nr. 165/2013, din care rezultă că dispozițiile care instituie noile termene de soluționare a cererilor formulate potrivit Legii nr. 10/2001 se aplică și cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor, nu fac decât să stabilească o condiție de exercitare a accesului la justiție, care la momentul introducerii cererii de chemare în judecată nu exista.

44. Cu alte cuvinte, o atare ipoteză nu ține seama de faptul că cererea de chemare în judecată trebuie să respecte condițiile de formă și de fond care sunt reglementate de actele normative în vigoare de la momentul introducerii ei. Prin urmare, nu se recunosc efectele consumate ale raporturilor juridice născute în temeiul Legii nr. 10/2001, republicată, în privința condițiilor de exercitare a dreptului la acțiune.

45. Având în vedere cele reținute, Curtea constată că dispozițiile art. 4 teza a doua, care pot fi interpretate în sensul că art. 33 din Legea nr. 165/2013 se aplică „cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor”, conferă noilor norme procedurale efecte retroactive, ceea ce contravine prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție.

46. În continuare, Curtea reține că, relativ la principiul neretroactivității legii, a statuat că acesta este valabil pentru orice lege, indiferent de domeniul de reglementare al acesteia. Singura excepție pe care o îngăduie norma constituțională privește legea penală sau contravențională mai favorabilă (în acest sens, Decizia nr. 90 din 1 iunie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 489 din 11 octombrie 1999, și Decizia nr. 228 din 13 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 283 din 27 aprilie 2007). Suntem în prezența unei reguli imperative de la care nu se poate deroga în materie civilă, indiferent dacă este vorba de legi materiale sau legi procesuale. Consecințele consacării principiului neretroactivității în Constituție sunt foarte severe și, probabil, tocmai de aceea soluția aceasta nu se întâlnește în foarte multe state, însă ridicarea la rang de principiu constituțional garantează securitatea juridică și încrederea cetățenilor în sistemul de drept, constituind o expresie a principiului separației puterilor în stat, respectiv separația dintre puterea legislativă, pe de o parte, și puterea judecătorească sau cea executivă, pe de altă parte.

47. Curtea urmează să analizeze dacă dispozițiile art. 4 teza a doua, interpretate în sensul că termenele prevăzute la art. 33 din Legea nr. 165/2013 se aplică „cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor”, reprezintă o implicare a statului, ca parte, în procesele aflate în curs, dacă influențează rezultatul procesului sau creează un dezavantaj substanțial între părțile din proces ori înlătură o cale eficientă de soluționare a pretențiilor reclamantului.

48. Curtea reține că procesul de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România comportă două etape, și anume depunerea notificării prin care se solicită restituirea în natură a bunului, pe de-o parte, și emiterea titlului de despăgubire urmată, după caz, de emiterea unui titlu de plată sau a unuiia de conversie, pe de altă parte. Curtea observă, în ceea ce privește cauza dedusă controlului de constituționalitate, că aceasta se circumscrie primei etape a procesului de restituire, fiind guvernată de dispozițiile Legii nr. 10/2001, care, deși nu prevăd într-un articol expres, menționează ca entități investite cu soluționarea notificărilor depuse de persoanele îndreptățite, pe primari [art. 20 alin. (5), art. 21 alin. (4), art. 25 alin. (7), art. 32],

unitățile deținătoare [art. 6 alin. (3), art. 25 alin. (1)], entitatea implicată în privatizare [art. 6 alin. (4)], instituția publică care efectuează sau, după caz, a efectuat privatizarea [art. 29 alin. (3)], președintele Consiliului județean [art. 21 alin. (4), art. 25 alin. (7)]. În cazul în care unitatea deținătoare nu a fost identificată, persoana îndreptățită poate chema în judecată statul, prin Ministerul Finanțelor Publice [art. 28 alin. (3)]. Spre deosebire de Legea nr. 10/2001, actul normativ supus analizei în prezenta cauză definește expres, în art. 3 pct. 4, entitățile investite de lege cu atribuții în procesul de restituire a imobilelor preluate în mod abuziv și de stabilire a măsurilor reparatorii.

49. Astfel, deși nu în toate cazurile procedurile judiciare se desfășoară în contradictoriu cu statul, Curtea constată că, adoptând și aplicând legislația care prevede restituirea totală sau parțială a bunurilor confiscate de către un regim anterior, statul își asumă responsabilitatea realizării unui cadru eficient pentru realizarea mecanismului de restituire. Astfel, Curtea observă că statul ocupă o poziție importantă chiar și în cazul în care nu este parte în proces, fiind cel îndrituit să adopte și să aplice legislația necesară. De altfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că dificultățile de ordin organizatoric ale autorităților cu competențe în implementarea măsurilor privind retrocedările sunt consecința modificărilor repetate pe cale legislativă ale mecanismului de restituire. Instanța europeană a considerat deja că aceste modificări au fost inoperante în plan practic și au creat un climat de incertitudine juridică, ce a fost evidențiată în practica instanțelor judecătorești române, inclusiv de instanța supremă, care au încercat, fără un succes durabil, să elimine „echivocul situațiilor juridice incerte” și „să sancționeze lipsa de diligență din partea autorităților competente” (Hotărârea din 9 decembrie 2008, pronunțată în Cauza *Viașu împotriva României*, paragraful 71, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 29 mai 2009).

50. În ceea ce privește influențarea rezultatului procesului, Curtea observă că rezultatul iminent al acestei interpretări a Legii nr. 165/2013 îl reprezintă aplicarea noilor termene de soluționare a notificărilor și, în consecință, respingerea, de către instanțele de judecată, a cererii reclamantului ca prematur introdusă. Curtea remarcă necesitatea unificării legislației referitoare la restituirea bunurilor confiscate și la măsurile reparatorii și stabilirii unor termene și a unei proceduri de soluționare a notificărilor și a dosarelor de compensare. Cu toate acestea, Curtea observă că aplicarea retroactivă a termenelor prevăzute de noua legislație are ca efect amânarea rezolvării cauzelor aflate pe rolul instanțelor și obligarea persoanelor care au fost diligente în a se adresa justiției la suportarea unei sarcini suplimentare față de, deja, cunoscuta inactivitate a autorităților. Din această perspectivă, Curtea constată că aplicarea retroactivă a intervenției legislative determină o influențare a rezultatului procesului, precum și un dezavantaj substanțial între părțile din proces.

51. Referitor la aprecierea eficienței soluționării pretențiilor reclamantului prin folosirea căii de atac în justiție în această materie, Curtea, având în vedere Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. XX din 19 martie 2007, reține că acțiunile în instanță întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 10/2001 reprezintă căi eficiente în soluționarea pretențiilor reclamantului, acțiuni ce sunt afectate de aplicarea retroactivă a dispozițiilor criticate.

52. Apreciind aspectele relevate anterior dintr-o perspectivă de ansamblu, Curtea constată că aplicarea retroactivă a dispozițiilor criticate este de natură să rupă echilibrul procesual,

cu consecința încălcării dreptului la un proces echitabil, sub aspectul egalității armelor în procesul civil, drept consacrat de art. 21 alin. (3) din Constituție.

53. În continuare, Curtea reține că principiul liberului acces la justiție oferă oricărei persoane dreptul de a accede la instanța judecătorească în vederea apărării drepturilor sale. Așa cum s-a subliniat în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, simpla sa consacrare legală, chiar și la nivelul suprem, prin Constituție, nu este de natură a asigura și o eficacitate reală a acestuia, atât timp cât, în practică, exercitarea sa întâmpină obstacole. Accesul la justiție trebuie să fie asigurat, în consecință, în mod efectiv și eficient (a se vedea Decizia nr. 670 din 18 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 421 din 16 iunie 2011).

54. De asemenea, Curtea observă că principiul constituțional instituit de art. 21 privind accesul liber la justiție se referă la posibilitatea oricărei persoane de a se adresa direct și nemijlocit instanțelor de judecată pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime, nicio lege neputând îngreuna exercitarea acestui drept.

55. Curtea apreciază că principiul accesului liber la justiție implică și adoptarea de către legiuitor a unor reguli de procedură clare, care să cuprindă cu precizie condițiile și termenii în care justițiabilii își pot exercita drepturile lor procesuale. Curtea observă că dreptul de acces liber la justiție nu se limitează doar la posibilitatea introducerii unei cereri de chemare în judecată, ci include și dreptul de a beneficia de judecarea și tranșarea pe fond a litigiului existent în fața unei instanțe.

56. Or, în cauzele deduse controlului de constituționalitate, Curtea reține că, prin aplicarea retroactivă a termenilor procedurale prevăzute de art. 33 din Legea nr. 165/2013 se aduce atingere dreptului de acces liber la justiție al persoanelor îndreptățite la măsurile consacrate prin legile reparatorii, drept de care aceste persoane beneficiază de la momentul investirii instanței de judecată până la soluționarea definitivă a cauzei. Efectul juridic al soluțiilor pronunțate de instanțele judecătorești, în sensul respingerii acțiunilor menționate ca „devenite

premature”, constituie o evidentă încălcare a liberului acces la justiție și, prin urmare, o nesocotire a dispozițiilor constituționale ale art. 21 alin. (2) potrivit cărora „*Nicio lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept*”.

57. Astfel, Curtea reține că introducerea în cadrul unui proces în curs a unui impediment care tinde să nege dreptul de acces liber la justiție al persoanei interesate încalcă prevederile art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție.

58. În consecință, Curtea constată că **dispozițiile art. 4 teza a doua din Legea nr. 165/2013 sunt constituționale în măsura în care termenii prevăzute la art. 33 din aceeași lege nu se aplică și cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a legii, respectiv 20 mai 2013.**

59. Referitor la invocarea dispozițiilor art. 4 alin. (2) și art. 16 din Constituție, Curtea constată că în motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul se rezumă la a reda textul din Constituție, fără a arăta, în mod concret, în ce constă contrarietatea dintre aceste prevederi constituționale și textul de lege criticat, astfel încât critica de neconstituționalitate nu poate fi reținută. Curtea Constituțională nu se poate substitui autorului excepției în formularea unor critici de neconstituționalitate, cu atât mai mult cu cât prevederile constituționale invocate nu susțin prin ele însele neconstituționalitatea textelor de lege criticate.

60. În ceea ce privește critica privind încălcarea dreptului de proprietate, Curtea apreciază că aceasta nu poate fi reținută. Instanța de contencios constituțional, în acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, a statuat că dispozițiile privind garantarea și ocrotirea proprietății se aplică numai titularilor dreptului de proprietate (a se vedea în acest sens Decizia nr. 23 din 8 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 27 ianuarie 2009). Or, în prezenta cauză, autorilor excepției, aflați în etapa refuzului nejustificat al unității deținătoare în soluționarea notificărilor, nu le-a fost recunoscută calitatea de proprietari.

61. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Eyal Munteanu și Magda Munteanu Tamar în Dosarul nr. 638/3/2013, Florica Seceleanu (decedată) în Dosarul nr. 76.787/3/2011 și Paul Goldenberg în Dosarul nr. 29.875/3/2013 ale Tribunalului București — Secția a V-a civilă și constată că dispozițiile art. 4 teza a doua din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în măsura în care termenii prevăzute la art. 33 din aceeași lege nu se aplică și cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a legii.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Tribunalului București — Secția a V-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 27 februarie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

ORDIN

pentru aprobarea procedurilor de control al statului la autoritățile administrației publice locale/județene privind respectarea prevederilor legale la emiterea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire/desființare

Potrivit dispozițiilor Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile art. 3 pct. II lit. j) și pct. III lit. c) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 525/2013 pentru aprobarea atribuțiilor generale și specifice, a structurii organizatorice și a numărului maxim de posturi, precum și a normării parcului auto și a consumului de carburanți ale Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., cu modificările ulterioare,

ținând seama de prevederile Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și locuinței nr. 839/2009, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 12 alin. (7) și al art. 14 alin. (1) lit. c) din Hotărârea Guvernului nr. 1/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedura de control al statului la autoritățile administrației publice locale/județene privind respectarea prevederilor legale la emiterea certificatelor de urbanism, prevăzută în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă Procedura de control al statului la autoritățile administrației publice locale/județene privind

respectarea prevederilor legale la emiterea autorizațiilor de construire/desființare, prevăzută în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
Mihaela Dincă,
secretar general adjunct

București, 1 aprilie 2014.
Nr. 456.

ANEXA Nr. 1

PROCEDURĂ

de control al statului la autoritățile administrației publice locale/județene privind respectarea prevederilor legale la emiterea certificatelor de urbanism

CAPITOLUL I

Scop

Art. 1. — Prezenta procedură stabilește exercitarea unitară a controlului de stat privind verificarea modului în care sunt respectate reglementările legale referitoare la emiterea certificatelor de urbanism.

CAPITOLUL II

Domeniul de aplicare

Art. 2. — Prezenta procedură se aplică de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C., prin personalul cu atribuții de control, în vederea verificării la autoritățile administrației publice locale/județene emitente ale certificatului de urbanism a modului în care sunt respectate cerințele specifice prevăzute de Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 50/1991*, și de Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și locuinței nr. 839/2009, cu modificările și

completările ulterioare, denumite în continuare *Norme metodologice*, precum și de Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 350/2001*.

CAPITOLUL III

Cadru legal

Art. 3. — La baza prevederilor cuprinse în prezenta procedură au stat următoarele acte normative și reglementări tehnice:

a) Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare;

c) Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare;

d) Legea nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, republicată;

- e) Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare;
- f) Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare (*Codul civil*);
- g) Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare;
- h) Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare;
- i) Ordonanța Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, cu modificările și completările ulterioare;
- j) Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și locuinței nr. 839/2009, cu modificările și completările ulterioare;
- k) Hotărârea Guvernului nr. 560/2005 pentru aprobarea categoriilor de construcții la care este obligatorie realizarea adăposturilor de protecție civilă, precum și a celor la care se amenajează puncte de comandă, cu modificările ulterioare;
- l) Hotărârea Guvernului nr. 1.739/2006 pentru aprobarea categoriilor de construcții și amenajări care se supun avizării și/sau autorizării privind securitatea la incendiu, cu modificările și completările ulterioare;
- m) Procedura privind emiterea acordului de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. pentru intervenții în timp asupra construcțiilor existente, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor și al inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții nr. 486/500/2007, cu modificările ulterioare;
- n) Regulamentul de organizare și funcționare al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobat prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 3.429/2013*), cu modificările și completările ulterioare;
- o) Ordinul ministrului sănătății nr. 1.030/2009 privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitară pentru proiectele de amplasare, amenajare, construire și pentru funcționarea obiectivelor ce desfășoară activități cu risc pentru starea de sănătate a populației, cu modificările și completările ulterioare;
- p) reglementări tehnice — regulamente, proceduri, specificații, normative, instrucțiuni, ghiduri, metodologii, manuale și altele.

CAPITOLUL IV Procedura de control

Art. 4. — Controlul statului privind respectarea prevederilor legale la emiterea certificatului de urbanism se realizează de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. în temeiul dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 50/1991.

SECȚIUNEA 1 Constatări

Art. 5. — Prezenta procedură reglementează metodologia de control privind verificarea prevederilor legale la emiterea certificatului de urbanism, constatările privind încălcarea prevederilor legale, stabilirea măsurilor ce trebuie dispuse, precum și modelul procesului-verbal de control, prevăzut în anexa nr. 1.1, care face parte integrantă din prezenta procedură.

Art. 6. — Controlul se efectuează în baza delegației de serviciu, în care se vor menționa:

1. felul controlului, după caz:
 - a) control curent;
 - b) control efectuat ca urmare a unei/unor sesizări;

- c) control tematic cu indicarea temei controlului;
 2. perioada în care se efectuează controlul;
 3. administrația publică la care se efectuează controlul.
- Art. 7. — În activitatea de control se va verifica dacă:
- A. certificatul de urbanism:
1. este întocmit cu respectarea formularului F.6 din anexa nr. 1 la Normele metodologice;
 2. poartă semnăturile prevăzute la art. 6 alin. (3) din Legea nr. 50/1991, după caz;
 3. este emis cu respectarea termenului prevăzut la art. 6 alin. (2) din Legea nr. 50/1991;
 4. este emis cu respectarea competențelor prevăzute la art. 4 din Legea nr. 50/1991, după caz;
 5. se menționează în mod expres scopul solicitării actului;
 6. dacă se menționează câte pagini sau file cuprinde;
 7. în cazul în care a fost prelungită valabilitatea acestuia, dacă a fost făcută în conformitate cu art. 40 din Normele metodologice;
- B. există documentația necesară emiterii certificatului de urbanism, conform prevederilor art. 19 din Normele metodologice:
1. cererea-tip cuprinzând:
 - a) elementele de identificare a solicitantului;
 - b) elementele de identificare a imobilului pentru care se solicită emiterea certificatului de urbanism, respectiv localitate, număr cadastral și număr de carte funciară, în cazul în care legea nu dispune altfel;
 - c) elementele care definesc scopul solicitării;
 2. planuri cadastrale/topografice, cu evidențierea imobilelor în cauză, astfel:
 - a) pentru imobilele neînscrise în evidențele de cadastru și publicitate imobiliară: plan de încadrare în zonă, la una dintre scările 1:10.000, 1:5.000, 1:2.000, 1:1.000, 1:500, după caz, eliberat, la cerere, de către oficiul de cadastru și publicitate imobiliară;
 - b) pentru imobilele înscrise în evidențele de cadastru și publicitate imobiliară: extras din planul cadastral de pe ortofotoplan și extras de carte funciară pentru informare actualizat la zi, eliberate, la cerere, de către biroul de cadastru și publicitate imobiliară;
- C. regimul juridic al imobilului și dacă în conținut se precizează informații referitoare la:
1. situarea terenului, respectiv dacă acesta se situează în intravilanul sau în extravilanul localității;
 2. natura proprietății;
 3. dacă se instituie sau nu restricții asupra imobilului teren și/sau construcție, respectiv servitute, zonă de utilitate publică sau alte restricții;
 4. dacă imobilul — teren și construcție este monument istoric, se află în zonă protejată ori în zonă de protecție a unui monument istoric sau sunt instituite alte restricții de către Ministerul Culturii ori este construcție cu valoare arhitecturală și istorică deosebită, stabilită prin documentații de urbanism legal aprobate;
- D. regimul economic al imobilului și dacă în conținut se precizează informații referitoare la:
1. folosința actuală;
 2. destinația stabilită prin planurile de urbanism și de amenajare a teritoriului aprobate;
 3. reglementări ale administrației publice centrale și/sau locale cu privire la obligațiile fiscale ale investitorului;
 4. alte prevederi rezultate din hotărârile consiliului local sau județean cu privire la zona în care se află imobilul;

*) Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 3.429/2013 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

E. regimul tehnic al imobilului și dacă în conținut se precizează informații referitoare la:

1. informații extrase din documentațiile de urbanism, inclusiv din regulamentele de urbanism aferente, și dacă acestea sunt corecte;

2. subzona în care se încadrează terenul;

3. regimul de aliniere a terenului și construcțiilor față de drumurile publice adiacente;

4. retragerile și distanțele obligatorii la amplasarea construcțiilor față de proprietățile vecine;

5. elementele privind volumetria și/sau aspectul general al clădirilor în raport cu imobilele învecinate, precum și alte prevederi extrase din documentațiile de urbanism, din regulamentul local de urbanism — P.U.G., din planul urbanistic zonal — P.U.Z., din planul urbanistic de detaliu — P.U.D., aprobate potrivit legii;

6. înălțimea maximă admisă pentru construcțiile noi: totală, la cornișă, la coamă, după caz, și caracteristicile volumetrice ale acestora, exprimate atât în număr de niveluri, cât și în dimensiuni reale — metri;

7. procentul maxim de ocupare a terenului — P.O.T.;

8. coeficientul maxim de utilizare a terenului — C.U.T.;

9. echiparea cu utilități existente;

10. circulația pietonilor și a autovehiculelor, accesele auto și parcajele necesare în zonă, numărul de locuri de parcare necesare investiției, iar în cazul în care nu există un act care să reglementeze aceste prevederi, se vor aplica prevederile Regulamentului general de urbanism, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 525/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

11. în situația în care pentru solicitarea precizată sunt necesare întocmirea, avizarea și aprobarea unei documentații de urbanism, se va verifica dacă:

a) prin certificatul de urbanism s-a respins în mod justificat cererea de modificare a prevederilor documentațiilor de urbanism;

b) tipul documentației de urbanism este corect solicitat, în funcție de derogările stabilite prin P.U.Z. sau P.U.D., conform art. 32 din Legea nr. 350/2001;

c) prin certificatul de urbanism s-a solicitat întocmirea unei documentații de urbanism P.U.Z. în baza unui aviz de oportunitate;

F. se va verifica dacă:

a) au fost solicitate avizele, acordurile, studiile de specialitate necesare și obligatorii autorizării lucrărilor, precum și documentațiile de urbanism suplimentare;

b) a fost solicitat acordul vecinilor conform prevederilor Codului civil și ale anexei nr. 1 la Legea nr. 50/1991.

SECȚIUNEA a 2-a

Măsuri

Art. 8. — (1) În situația în care se constată că certificatul de urbanism a fost emis în baza unei documentații de urbanism aprobate cu nerespectarea prevederilor legale, faptă constatată ca urmare a unui alt act de control și asupra căreia nu există informații că ar fi atacată în instanța de contencios administrativ, Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. va transmite certificatul de urbanism și actul de control asupra acestuia organelor abilitate conform legii și/sau, după caz, instituției prefectului.

(2) În situația în care, în baza certificatului de urbanism controlat emis cu nerespectarea prevederilor legale, s-a emis autorizație de construire, nu se mai dispun măsurile din prezenta procedură, în acest caz fiind aplicabile prevederile art. 8 din Procedura de control al statului la autoritățile administrației publice locale/județene privind respectarea prevederilor legale la

emiterea autorizațiilor de construire/desființare, prevăzută în anexa nr. 2 la ordin.

Art. 9. — În cazul nerespectării prevederilor legale, pentru constatările prevăzute la art. 7 pct. A, se vor dispune următoarele măsuri:

1. pentru pct. A.1 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării;

2. pentru pct. A.2 — neemiterea autorizației de construire în baza certificatului de urbanism controlat;

3. pentru pct. A.3 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării și sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991;

4. pentru pct. A.4 — neemiterea autorizației de construire în baza certificatului de urbanism controlat;

5. pentru pct. A.5, A.6 și A.7 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării.

Art. 10. — În cazul nerespectării prevederilor legale, pentru constatările prevăzute la art. 7 pct. B, se va dispune măsura de atenționare a factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării.

Art. 11. — În cazul nerespectării prevederilor legale, pentru constatările prevăzute la art. 7 pct. C, se vor dispune următoarele măsuri:

1. pentru pct. C.1 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării și sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991 pentru conținerea de date eronate;

2. pentru pct. C.2 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării și sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991 pentru conținerea de date eronate;

3. pentru pct. C.3 — neemiterea autorizației de construire în baza certificatului de urbanism controlat și sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991;

4. pentru pct. C.4 — neemiterea autorizației de construire în baza certificatului de urbanism controlat și sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991.

Art. 12. — În cazul nerespectării prevederilor legale, pentru constatările prevăzute la art. 7 pct. D, se vor dispune următoarele măsuri:

1. pentru pct. D.1 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării;

2. pentru pct. D.2 — neemiterea autorizației de construire în baza certificatului de urbanism controlat și sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991 pentru conținerea de date eronate;

3. pentru pct. D.3 și D.4 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării.

Art. 13. — În cazul nerespectării prevederilor legale, pentru constatările prevăzute la art. 7 pct. E, se va dispune neemiterea autorizației de construire în baza certificatului de urbanism controlat și se va sancționa conform art. 26 din Legea nr. 50/1991.

Art. 14. — În cazul nerespectării prevederilor legale, pentru constatările prevăzute la art. 7 pct. F, se va dispune neemiterea autorizației de construire în baza certificatului de urbanism controlat și se va sancționa conform art. 26 din Legea nr. 50/1991.

Art. 15. — În procesul-verbal de control la capitolul măsuri nu se vor menționa sancțiunile dispuse, acestea urmând a fi menționate și aplicate prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

SECȚIUNEA a 3-a

Sanțiuni

Art. 16. — În cazul în care aspectele constatate constituie contravenții, în condițiile Legii nr. 50/1991, se dispune sancționarea persoanelor vinovate prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, care se va întocmi cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 17. — Sancțiunile se aplică numai în situația în care abaterile constatate nu au mai fost sancționate anterior pentru aceeași faptă și numai dacă aspectele sesizate nu constituie fapte care, în condițiile legii, atrag răspunderea penală a autorilor acestora.

Art. 18. — În cazul în care se constată prin procesul-verbal de control că certificatul de urbanism a fost emis cu nerespectarea prevederilor legale, pe lângă sancțiunile dispuse

în condițiile art. 26 din Legea nr. 50/1991, se va dispune administrației publice controlate și măsura neemiterii autorizației de construire în baza certificatului de urbanism controlat.

Art. 19. — În cazul în care există fapte constatate care atrag răspunderea penală, se va informa Oficiul juridic din cadrul inspectoratului regional în construcții în vederea luării măsurilor necesare pentru sesizarea organelor de urmărire penală.

Art. 20. — Atunci când se dispun măsuri pentru nerespectarea dispozițiilor legale la emiterea certificatelor de urbanism, se vor urmări îndeplinirea acestora și sancționarea reprezentanților administrației publice pentru neducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse prin actul de control.

Art. 21. — În cazul în care există dosar pe rolul instanței de judecată privind anularea certificatului de urbanism, nu se mai efectuează controlul privind respectarea prevederilor legale, având în vedere investirea instanței de judecată privind controlul judecătoresc al legalității emiterii acestuia.

ANEXA Nr. 1.1

la Procedura de control al statului la autoritățile administrației publice locale/județene privind respectarea prevederilor legale la emiterea certificatelor de urbanism

INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII — I.S.C.

INSPECTORATUL REGIONAL ÎN CONSTRUCȚII

Nr. Data

Unitatea controlată:

Nr. Data

PROCES-VERBAL DE CONTROL

Încheiat astăzi,, la sediul

De către personalul cu atribuții de control: (numele și prenumele)	Nr. legitimație
1. Baza legală a controlului:	
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare; ▶ Legea nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, republicată; ▶ Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare; ▶ Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Ordonanța Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și locuinței nr. 839/2009, cu modificările și completările ulterioare; 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Hotărârea Guvernului nr. 560/2005 pentru aprobarea categoriilor de construcții la care este obligatorie realizarea adăposturilor de protecție civilă, precum și a celor la care se amenajează puncte de comandă, cu modificările ulterioare; ▶ Hotărârea Guvernului nr. 1.739/2006 pentru aprobarea categoriilor de construcții și amenajări care se supun avizării și/sau autorizării privind securitatea la incendiu, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Regulamentul de organizare și funcționare al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobat prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 3.429/2013, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Procedura privind emiterea acordului de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. pentru intervenții în timp asupra construcțiilor existente, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor și al inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții nr. 486/500/2007, cu modificările ulterioare; ▶ Ordinul ministrului sănătății nr. 1.030/2009 privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitară pentru proiectele de amplasare, amenajare, construire și pentru funcționarea obiectivelor ce desfășoară activități cu risc pentru starea de sănătate a populației, cu modificările și completările ulterioare; ▶ reglementări tehnice — regulamente, proceduri, specificații, normative, instrucțiuni, ghiduri, metodologii, manuale și altele.

2. Controlul s-a efectuat în perioada					, la:					
AUTORITATEA PUBLICĂ	Primăria				Adresa:					
	Primar:				Tel.:					
	Viceprimar:				Reprezentată prin:					
	Secretar:				Calitatea:					
Arhitect-șef:				Nr. cod fiscal:						
3. Obiectivul controlului: verificarea legalității la emiterea certificatelor de urbanism (CU)										
4. La control au mai participat:					5. S-au prezentat următoarele documentele: (DA sau NU)					
Numele și prenumele			Calitatea		Registrul de evidență a certificatelor de urbanism					
6. Situația certificatelor de urbanism:										
Număr de certificate de urbanism emise:					în perioada:					
pentru construire:		Locuințe:		Anexe:		Comerț-industrie-servicii:		Social-culturale:		Edilitare:
pentru desființare:		pentru informare/operațiuni notariale/operațiuni cadastrale/etc.:								Altele:
7. Stadiul elaborării documentațiilor de urbanism:										
P.U.G. și R.L.U. aprobate prin H.C.L. al					nr.			din		
Au fost verificate prin sondaj următoarele certificate de urbanism, conform fișelor de verificare anexate:										
.....										
.....										
.....										
.....										
.....										
.....										
.....										

Str. nr., cod, localitate, județ, România
 Tel., e-mail @isc-web.ro; www.isc-web.ro
 Cont, Trezoreria, cod fiscal

*) Aceste informații se vor menționa în subsolul de pe prima pagină a procesului-verbal.

Fișa de verificare anexă la P.V.C. nr. /

Certificatul de urbanism nr.									
emis pentru									
Adresa:			str.		nr.		județ/localitate/ sector		
tarla		parcelă		număr cadastral					
Privitor la informațiile conținute se constată:									
emis în baza documentației:									
P.U.G. aprobat prin H.C.L.					nr.				
P.U.Z. aprobat prin H.C.L.					nr.				
P.U.D. aprobat prin H.C.L.					nr.				
					DA		NU		Observații
Cererea-tip este completată integral.									
Redactat pe formularul legal									
Semnat conform art. 6 alin. (3) din Legea nr. 50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare									
Se respectă competențele de emitere.									
Este emis în termenul legal.									

Scopul solicitat este precizat.				
Termenul de valabilitate este precizat.				
A fost prelungit cu respectarea prevederilor legii.				
Planșe anexe vizate spre neschimbare				
Documentația prezintă planuri cadastrale cu evidențierea imobilului.				
Extras carte funciară de informare actualizat				
Extras plan cadastral/topografic actualizat, cu evidențierea imobilelor în cauză				
Rubrica REGIM JURIDIC menționează:				
încadrarea imobilului în INTRAVILAN/EXTRAVILAN				
natura proprietății				
restricții/regim special instituit				
restricții/servituți				
Rubrica REGIM ECONOMIC menționează:				
folosința actuală				
destinația zonei conform R.L.U.				
prevederi specifice, ca urmare a unor hotărâri ale administrației publice centrale/locale				
obligații fiscale, ca urmare a unor hotărâri ale administrației publice centrale/locale				
Rubrica REGIM TEHNIC menționează:				
subzona conform R.L.U.				
P.O.T.				
C.U.T.				
R.M.H.				
R.Min. H.				
H cornișă				
H maxim				
Regim aliniere teren/construcții față de drumurile publice adiacente				
Retragerile minime față de limitele laterale și de spate				
Volumetrie/Aspect conform prevederilor R.L.U.				
Referiri la utilitățile existente				
Circulații/Parcări conform R.L.U. sau R.G.U., aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 525/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare				
ELEMENTE CE AU DETERMINAT RESPINGEREA				
Solicitare întocmire P.U.Z./P.U.D.				
Avize, acorduri, studii solicitate:				
	Nr. document	DA	NU	Observații
Aviz deținător rețea apă				
Aviz deținător rețea canalizare				
Aviz deținător rețea electricitate				
Aviz deținător rețea gaze naturale				
Aviz deținător rețea telefonie				
Aviz				
Aviz				

9. Măsurile dispuse:	
01	Termen:
	Răspunde:
02	Termen:
	Răspunde:
03	Termen:
	Răspunde:
04	Termen:
	Răspunde:
10. Paginile anexate, de detaliere a rubricilor de mai sus, fac parte integrantă din prezentul proces-verbal.	
Prezentul proces-verbal, având de pagini, a fost întocmit în 2 (două) exemplare, câte unul pentru fiecare parte semnatară. Va fi adus la cunoștința primarului/președintelui C.J., doamna/domnul Modul de îndeplinire a măsurilor va fi comunicat în scris la Inspectoratul Regional în Construcții, în termenul stabilit.	
SEMNĂTURI	
Personalul cu atribuții de control I.S.C. I.R.C. Numele Prenumele Semnătura	Reprezentantul instituției controlate: Numele Prenumele Funcția Semnătura
Vizat inspector-șef județean/regional*): (după caz)	
*) Se va viza numai exemplarul care se va arhiva la I.J.C./I.R.C.	

ANEXA Nr. 2

PROCEDURĂ**de control al statului la autoritățile administrației publice locale/județene privind respectarea prevederilor legale la emiterea autorizațiilor de construire/desființare****CAPITOLUL I****Scop**

Art. 1. — Prezenta procedură are ca scop exercitarea controlului de stat privind verificarea modului în care sunt respectate reglementările referitoare la emiterea autorizațiilor de construire/desființare după o procedură unitară pentru aplicarea prevederilor legale în domeniu.

CAPITOLUL II**Domeniul de aplicare**

Art. 2. — Prezenta procedură se aplică de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C., prin personalul cu atribuții de control, în vederea verificării la autoritățile administrației publice locale/județene emitente ale autorizației de construire/desființare a modului în care sunt respectate cerințele specifice prevăzute de Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 50/1991*, și de Normele

metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și locuinței nr. 839/2009, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare *Norme metodologice*.

CAPITOLUL III**Cadrul legal**

Art. 3. — La baza prevederilor cuprinse în prezenta procedură au stat următoarele acte normative și reglementări tehnice:

a) Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările ulterioare;

c) Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

d) Legea nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, republicată;

e) Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare;

f) Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare (*Codul civil*);

g) Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare;

h) Ordonanța Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții – I.S.C., aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, cu modificările și completările ulterioare;

i) Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și locuinței nr. 839/2009, cu modificările și completările ulterioare;

j) Procedura privind emiterea acordului de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. pentru intervenții în timp asupra construcțiilor existente, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor și al inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții nr. 486/500/2007, cu modificările ulterioare;

k) Regulamentul de organizare și funcționare al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobat prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 3.429/2013*), cu modificările și completările ulterioare;

l) Reglementări tehnice — regulamente, proceduri, specificații, normative, instrucțiuni, ghiduri, metodologii, manuale și altele.

CAPITOLUL IV

Procedura de control

Art. 4. — (1) Controlul statului privind respectarea prevederilor legale la emiterea autorizațiilor de construire/desființare se realizează în temeiul dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 50/1991.

(2) Prezenta procedură reglementează controlul statului privind:

- autorizarea executării lucrărilor de construire;
- autorizarea executării lucrărilor de desființare;
- autorizarea executării lucrărilor aferente organizării executării lucrărilor;
- autorizarea executării lucrărilor în regim de urgență.

(3) Rezultatele controlului se menționează în procesul-verbal de control al cărui model este prevăzut în anexa nr. 2.1 care face parte integrantă din prezenta procedură.

SECȚIUNEA 1

Autorizarea executării lucrărilor de construire

Conținutul procedurii

1. Constatări

Art. 5. — Prezenta procedură reglementează metodologia de control privind verificarea prevederilor legale la emiterea autorizației de construire, constatările privind încălcarea prevederilor legale și stabilirea măsurilor ce trebuie dispuse.

Art. 6. — Controlul se efectuează în baza delegației de serviciu, în care se va menționa:

- felul controlului, după caz:
 - control curent;
 - control efectuat ca urmare a unei/unor sesizări;

c) control tematic cu indicarea temei controlului;

2. perioada în care se efectuează controlul;

3. administrația publică la care se efectuează controlul.

Art. 7. — În activitatea de control exercitată de către personalul cu atribuții de control și inspecție se va verifica dacă:

A. autorizația de construire:

1. este întocmită cu respectarea formularului F.11 din anexa nr. 1 la Normele metodologice;

2. poartă semnăturile prevăzute la art. 4 din Legea nr. 50/1991, după caz;

3. este emisă în termenul prevăzut la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 50/1991;

4. este emisă cu respectarea competențelor de emitere, conform art. 4 din Legea nr. 50/1991, după caz;

5. conține anexa și dacă se menționează câte pagini sau file cuprinde;

6. are precizate termenul de valabilitate și termenul de executare a lucrărilor de construcții;

7. în cazul în care a fost prelungită, dacă se respectă dispozițiile art. 53 din Normele metodologice;

B. dosarul autorizației de construire conține:

1. cererea și anexa și dacă acestea sunt completate corespunzător, dacă conțin date și indicii care caracterizează investiția proiectată, suprafețele construite și desfășurate, suprafețele construite la sol și utile, înălțimile clădirilor și numărul de niveluri, volumul construcțiilor, procentul de ocupare a terenului — P.O.T. și coeficientul de utilizare a terenului — C.U.T.;

2. certificatul de urbanism aflat în termen de valabilitate, iar scopul eliberării coincide cu obiectul cererii pentru autorizare;

3. dovada titlului solicitantului asupra imobilului, teren și/sau construcții, precum și, după caz, a extrasului de plan cadastral și a extrasului de carte funciară de informare, actualizate la zi;

4. avizele, acordurile și studiile cerute prin certificatul de urbanism, iar în cazul în care acestea impun condiții de realizare a investiției, se verifică dacă aceste condiții au fost preluate în documentația tehnică D.T.A.C.;

5. documentația tehnică verificată de verificatori de proiecte atestați, referatele de verificare ale documentației tehnice și, după caz, referatele de expertizare tehnică;

6. calculul coeficientului global de izolare termică, raportul de audit energetic sau raportul de expertiză a sistemelor tehnice, după caz;

7. studiul geotehnic întocmit de specialiști în domeniu și verificat de verificator de proiecte atestat la cerința Af — rezistența mecanică și stabilitatea terenului de fundare a construcțiilor și a masivelor de pământ, după caz, conform reglementărilor în vigoare;

8. acordul vecinilor, exprimat în formă autentică, după caz, în următoarele situații:

a) pentru construcțiile noi, amplasate adiacent construcțiilor existente sau în imediata lor vecinătate — și numai dacă sunt necesare măsuri de intervenție pentru protejarea construcțiilor vecine;

b) pentru lucrări de construcții necesare în vederea schimbării destinației în clădiri existente;

c) în cazul amplasării de construcții cu altă destinație decât cea a clădirilor învecinate, dacă funcționalitatea noii construcții este incompatibilă cu caracterul și funcționalitatea zonei în care urmează să se integreze;

d) art. 612 și 614 din Codul civil;

*) Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 3.429/2013 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

C. se va verifica dacă documentația tehnică — D.T. conține piese scrise și desenate, este completă și conformă cu prevederile anexei nr. 1 la Legea nr. 50/1991, precum și cu dispozițiile Normelor metodologice și conține:

I. arhitectură

1. memoriul de arhitectură;
2. planul de încadrare în zonă a lucrării, întocmit la scările 1:10.000, 1: 5.000, 1: 2.000 sau 1: 1.000, după caz, emis de oficiul de cadastru și publicitate imobiliară teritorial;

3. planul de situație întocmit în Sistemul de proiecție stereografică 1970, la scările 1: 2.000, 1: 1.000, 1: 500, 1: 200 sau 1: 100, după caz, vizat de oficiul de cadastru și publicitate imobiliară teritorial privind amplasarea obiectivelor investiției, care trebuie să conțină:

a) reprezentarea reliefului;
b) informații privind terenul și construcțiile existente, date privind suprafața, lungimea laturilor, unghiuri, inclusiv poziția și înălțimea la coamă a calcanelor limitrofe, precum și poziția reperelor fixe și mobile de trasare;

c) amplasarea tuturor construcțiilor care se vor menține, se vor desființa sau se vor construi;

d) cotele construcțiilor proiectate și menținute, pe cele 3 dimensiuni, respectiv cotele $\pm 0,00$, cote de nivel, distanțe de amplasare, axele, cotele trotuarelor, aleilor, platformelor și altele asemenea;

e) denumirea și destinațiile fiecărui corp de construcție;
f) sistematizarea pe verticală a terenului și modul de scurgere a apelor pluviale;

g) accesele pietonale și carosabile din incintă și clădiri, plantațiile prevăzute;

h) planul parcellar al tarlalei în cazul imobilelor neîmprejmuite care fac obiectul legilor de restituire a proprietății;

4. piesele desenate de arhitectură, planurile cotate ale tuturor nivelurilor subterane și supraterane, cu indicarea funcțiilor, dimensiunilor și a suprafețelor, planșele principale privind arhitectura fiecărui obiect, redactate la scara 1:50 sau 1:100:

a) planurile acoperișurilor — terasă sau șarpantă — cu indicarea pantelor de scurgere a apelor meteorice și a modului de colectare a acestora, inclusiv indicarea materialelor din care se execută învelitorile;

b) secțiuni caracteristice — în special pe linia de cea mai mare pantă, acolo unde este cazul, care cuprinde cota $\pm 0,00$, cotele tuturor nivelurilor, înălțimile determinante ale acoperișului — cotele la coamă și la cornișă, fundațiile clădirilor învecinate la care se alătură construcțiile proiectate;

c) toate fațadele, cu indicarea materialelor și finisajelor, inclusiv culorile, cotate și cu indicarea racordării la nivelul terenului amenajat;

d) în situația integrării construcțiilor într-un front existent, se va prezenta și desfășurarea stradală prin care se va arăta modul de integrare a acestora în țesutul urban existent;

5. dacă pe piesele scrise și desenate este aplicată parafa emisă de Ordinul Arhitecților din România, care confirmă dreptul arhitectului/conducătorului arhitect, după caz, de a proiecta și semna documentațiile, în condițiile prevederilor art. 9 alin. (1) lit. a) și art. 24 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 50/1991, se va verifica și competența de semnare a documentațiilor tehnice, conform art. 9 din Legea nr. 50/1991.

II. structura

1. memoriul structură;
2. planul fundațiilor, modul de respectare a condițiilor din studiul geotehnic, măsurile de protejare a fundațiilor clădirilor învecinate, la care se alătură construcțiile proiectate;

3. detaliile de fundații;

4. proiect de structură complet în cazul construcțiilor cu mai multe subsoluri și cel puțin 10 niveluri.

III. instalații

1. memorii pe specialități instalații-sanitare, electrice, termice și altele;

2. schemele instalațiilor, parametrii principali și schemele funcționale ale instalațiilor proiectate;

3. dotări și instalații tehnologice;

D. se verifică dacă sunt respectate prevederile certificatului de urbanism și ale documentației de urbanism ca urmare a solicitării menționate în certificatul de urbanism, referitoare la:

1. regimul de aliniere al construcțiilor față de drumurile publice adiacente;

2. retragerile și distanțele construcțiilor față de proprietățile vecine;

3. înălțimea maximă admisă pentru construcțiile noi, exprimată în metri și număr de niveluri;

4. procentul maxim de ocupare a terenului — P.O.T.;

5. coeficientul maxim de utilizare a terenului — C.U.T.;

6. echiparea cu utilitățile existente;

7. circulația pietonilor și a autovehiculelor, accesele auto și parcajele necesare în zonă, numărul de locuri de parcare necesare investiției; în cazul în care nu există un document care să reglementeze aceste prevederi se vor aplica prevederile Regulamentului general de urbanism, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 525/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Măsuri

Art. 8. — În situația în care se constată și se menționează în procesul-verbal de control că autorizația de construire a fost emisă în baza unui certificat de urbanism care nu respectă prevederile legale sau că autorizația de construire a fost emisă cu nerespectarea prevederilor legale, se va solicita instituției prefectului atacarea autorizației de construire la instanța de contencios administrativ competentă.

Art. 9. — În cazul nerespectării prevederilor legale, pentru constatările prevăzute la art. 7 pct. A, se vor dispune următoarele măsuri:

1. pentru pct. A.1 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării;

2. pentru pct. A.2 — se va solicita instituției prefectului atacarea în instanța de contencios administrativ competentă a autorizației de construire;

3. pentru pct. A.3 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării și sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991;

4. pentru pct. A.4 — se va solicita instituției prefectului atacarea în instanța de contencios administrativ competentă a autorizației de construire;

5. pentru pct. A.6 și A.7 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării.

Art. 10. — În cazul nerespectării prevederilor legale, pentru constatările prevăzute la art. 7 pct. B, se vor dispune următoarele măsuri:

1. pentru pct. B.1 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării;

2. pentru pct. B.2 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării;

3. pentru pct. B.3 — sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991 și solicitarea către instituția prefectului de a ataca autorizația de construire în instanța de contencios administrativ competentă;

4. pentru pct. B.4 — sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991 și dispunerea completării cu avizul/acordul lipsă. În cazul în care avizul este nefavorabil se va solicita instituției prefectului atacarea autorizației de construire în instanța de contencios administrativ competentă;

5. pentru pct. B.5 — sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991 și verificarea documentației tehnice la specialitatea la care nu a fost verificată;

6. pentru pct. B.6 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării;

7. pentru pct. B.7 — sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991 și completarea cu studiul geotehnic și punctul de vedere al proiectantului de rezistență însoțit de verificatorul de proiecte atestat, dacă proiectul de structură respectă prevederile studiului geotehnic;

8. pentru pct. B.8 — sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991.

Art. 11. — În cazul nerespectării prevederilor legale, pentru constatările prevăzute la art. 7 pct. C, se vor dispune sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991 și completarea documentației cu documentele lipsă.

Art. 12. — În cazul nerespectării prevederilor legale, pentru constatările prevăzute la art. 7 pct. D, se va dispune sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991 și se va solicita instituției prefectului să atace autorizația de construire la instanța de contencios administrativ competentă.

Art. 13. — În procesul-verbal de control se vor menționa:

a) persoanele responsabile de ducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse, respectiv arhitectul-șef sau alte persoane, precum și termenul de îndeplinire a măsurilor dispuse;

b) persoana responsabilă să informeze în scris, la termenul dispus, asupra îndeplinirii măsurilor dispuse, respectiv la Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. — inspectoratului regional/județean în construcții, în cazul în care emitentul hotărăște revocarea sau anularea autorizației de construire în instanța de contencios administrativ competentă;

c) la capitolul măsuri nu se vor preciza sancțiunile, acestea urmând a fi menționate și aplicate prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

3. Sancțiuni

Art. 14. — În situația în care aspectele constatate constituie contravenții, în conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991, se dispune sancționarea persoanelor vinovate prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, care se va întocmi cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 15. — Sancțiunile se aplică numai dacă abaterile constatate nu au mai fost sancționate anterior pentru aceeași faptă și numai dacă aspectele sesizate nu constituie fapte care potrivit legii atrag răspunderea penală a autorilor acestora.

Art. 16. — În cazul în care există fapte constatate care atrag răspunderea penală, se va informa Oficiul juridic din cadrul inspectoratului regional în construcții pentru a efectua diligențele necesare în vederea sesizării organelor de urmărire penală.

Art. 17. — Ulterior întocmirii actului de control, prin adresă de înaintare, se solicită instituției prefectului atacarea în instanța de contencios administrativ competentă a autorizației de construire. Această acțiune nu se precizează în actul de control.

Art. 18. — În cazul în care există dosar pe rolul instanței de judecată privind anularea autorizației de construire, nu se mai efectuează controlul privind respectarea prevederilor legale, având în vedere investirea instanței de judecată privind controlul judecătoresc al legalității emiterii acesteia.

SECȚIUNEA a 2-a

Autorizarea executării lucrărilor de desființare

Conținutul procedurii

1. Constatări

Art. 19. — Prezenta procedură stabilește metodologia de control privind verificarea prevederilor legale la emiterea autorizației de desființare, constatările privind încălcarea prevederilor legale și stabilirea măsurilor ce trebuie dispuse.

Art. 20. — Controlul statului se efectuează în baza delegației de serviciu, în care se vor menționa:

1. felul controlului, după caz:
 - a) control curent;
 - b) control efectuat ca urmare a unei/unor sesizări;
 - c) control tematic cu indicarea temei controlului;
2. perioada în care se efectuează controlul;
3. administrația publică la care se efectuează controlul.

Art. 21. — În activitatea de control exercitată de către personalul cu atribuții de control se va verifica dacă:

A. autorizația de desființare:

1. este întocmită cu respectarea formularului F.11 din anexa nr. 1 la Normele metodologice;
2. poartă semnăturile prevăzute la art. 4 din Legea nr. 50/1991, după caz;
3. este emisă în termenul prevăzut la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 50/1991;
4. este emisă cu respectarea competențelor de emitere, conform art. 4 din Legea nr. 50/1991, după caz;
5. conține anexa și dacă se menționează câte pagini sau file cuprinde;
6. are precizate termenul de valabilitate și termenul de executare a lucrărilor de desființare;
7. în cazul în care a fost prelungită, dacă se respectă dispozițiile art. 53 din Normele metodologice;

B. dosarul autorizației de desființare conține:

1. cererea și anexa și dacă acestea sunt completate corespunzător, dacă conțin date și indicii care caracterizează construcția care urmează a fi desființată, suprafețele construite și utile, înălțimile clădirilor și numărul de niveluri;
2. certificatul de urbanism aflat în termen de valabilitate, iar scopul eliberării coincide cu obiectul cererii pentru autorizare;
3. dovada titlului solicitantului asupra imobilului, teren și/sau construcții, precum și, după caz, a extrasului de plan cadastral și a extrasului de carte funciară de informare, actualizate la zi;
4. avizele, acordurile și studiile cerute prin certificatul de urbanism, iar în cazul în care acestea impun condiții de desființare a construcției, se verifică dacă aceste condiții au fost preluate în documentația tehnică D.T.A.D.;
5. documentația tehnică verificată de verificatori de proiecte atestați, referatele de verificare și, după caz, referatele de expertizare tehnică;

C. documentația tehnică — D.T. conține piese scrise și desenate, dacă este completă și conformă cu prevederile anexei nr. 1 la Legea nr. 50/1991 și ale Normelor metodologice și conține:

1. fotografiile color — format 9 x 12 cm — ale tuturor fațadelor, iar acolo unde este cazul se vor prezenta desfășurări rezultate din asamblarea mai multor fotografii;
2. memoriul;
3. planul de încadrare în zonă a lucrării, întocmit la scările 1:10.000, 1: 5.000, 1: 2.000 sau 1: 1.000, după caz, emis de oficiul de cadastru și publicitate imobiliară teritorial;
4. planul de situație întocmit în Sistemul de proiecție stereografică 1970, la scările 1:2.000, 1:1.000, 1:500, 1:200 sau 1:100, după caz, vizat de oficiul de cadastru și publicitate

imobiliară teritorial privind amplasarea obiectivelor investiției, care trebuie să cuprindă:

- a) parcela cadastrală pentru care a fost emis certificatul de urbanism;
- b) amplasarea tuturor construcțiilor care se vor menține sau se vor desființa;
- c) modul de amenajare a terenului după desființarea construcțiilor;
- d) sistematizarea pe verticală a terenului și modul de scurgere a apelor pluviale;
- e) plantațiile existente și care se mențin după desființare;
5. releveul construcțiilor care urmează să fie desființate, planșele redactate la scara convenabilă de 1: 100 sau de 1: 50, care să permită evidențierea spațiilor și a funcțiunilor existente, cu indicarea cotelor, suprafețelor și a materialelor existente:
 - a) planurile tuturor nivelurilor și planul acoperișului;
 - b) principalele secțiuni: transversală, longitudinală, alte secțiuni caracteristice, după caz;
 - c) documentația tehnică de organizare a executării lucrărilor D.T.O.E, în situația în care desființarea necesită operațiuni tehnice complexe.

2. Măsuri

Art. 22. — În situația în care se constată și se menționează în procesul-verbal de control că autorizația de desființare a fost emisă în baza unui certificat de urbanism care nu respectă prevederile legale sau autorizația de desființare a fost emisă cu nerespectarea prevederilor legale se va solicita instituției prefectului atacarea autorizației de desființare la instanța de contencios administrativ competentă.

Art. 23. — În cazul nerespectării prevederilor legale, pentru constatările prevăzute la art. 21 pct. A, se vor dispune următoarele măsuri:

1. pentru pct. A.1 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării;
2. pentru pct. A.2 — se va solicita instituției prefectului atacarea autorizației de desființare la instanța de contencios administrativ competentă;
3. pentru pct. A.3 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării și sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991;
4. pentru pct. A.4 — se va solicita instituției prefectului atacarea autorizației de desființare la instanța de contencios administrativ competentă;
5. pentru pct. A.6 și A.7 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării.

Art. 24. — Pentru constatările prevăzute la art. 21 pct. B, în cazul nerespectării prevederilor legale, se vor dispune următoarele măsuri:

1. pentru pct. B.1 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării;
2. pentru pct. B.2 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării;
3. pentru pct. B.3 — sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991 și solicitarea către instituția prefectului de a ataca autorizația de desființare la instanța de contencios administrativ competentă;
4. pentru pct. B.4 — sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991 și dispunerea completării cu avizul/acordul lipsă. În cazul în care avizul este nefavorabil se va solicita instituției prefectului atacarea autorizației de desființare la instanța de contencios administrativ competentă;
5. pentru pct. B.5 — sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991 și verificarea documentației tehnice pentru specialitatea la care nu a fost verificată.

Art. 25. — Pentru constatările prevăzute la art. 21 pct. C, în cazul nerespectării prevederilor legale, se vor dispune următoarele măsuri:

1. pentru pct. C.1 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării;
2. pentru pct. C.2—C.5 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării.

Art. 26. — În procesul-verbal de control se vor menționa:

- a) persoanele responsabile de ducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse, respectiv arhitectul-șef sau alte persoane, precum și termenul de îndeplinire a măsurilor dispuse;
- b) persoana responsabilă să informeze în scris, la termenul dispus, asupra îndeplinirii măsurilor dispuse, respectiv la Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. — inspectoratul regional/județean în construcții, în cazul în care emitentul hotărăște revocarea sau anularea autorizației de construire în instanța de contencios administrativ competentă;
- c) la capitolul măsuri nu se vor preciza sancțiunile, acestea urmând a fi menționate și aplicate prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

3. Sancțiuni

Art. 27. — În situația în care aspectele constatate constituie contravenții, în conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991, se dispune sancționarea persoanelor vinovate prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, care se va întocmi cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 28. — Sancțiunile se aplică numai dacă abaterile constatate nu au mai fost sancționate anterior pentru aceeași faptă și numai dacă aspectele sesizate nu constituie fapte care, în condițiile legii, atrag răspunderea penală a autorilor acestora.

Art. 29. — În cazul în care există fapte constatate care atrag răspunderea penală, se va informa Oficiul juridic din cadrul inspectoratului regional în construcții pentru efectuarea diligențelor necesare în vederea sesizării organelor de urmărire penală.

Art. 30. — Ulterior întocmirii actului de control, prin adresă de înaintare, se solicită instituției prefectului atacarea în instanța de contencios administrativ competentă a autorizației de desființare. Această acțiune nu se precizează în actul de control.

Art. 31. — În cazul în care există dosar pe rolul instanței de judecată privind anularea autorizației de desființare, nu se mai efectuează controlul privind respectarea prevederilor legale, având în vedere investirea instanței de judecată privind controlul judecătoresc al legalității emiterii acesteia.

SECȚIUNEA a 3-a

Autorizarea executării lucrărilor de construire pentru construcții cu caracter provizoriu

Art. 32. — Construcțiile cu caracter provizoriu, de regulă, se realizează din materiale și alcătuiți care permit demontarea rapidă în vederea aducerii terenului la starea inițială, precum confecții metalice, piese de cherestea, materiale plastice ori altele asemenea, și sunt de dimensiuni reduse. Din categoria construcțiilor cu caracter provizoriu fac parte: chioșcuri, tonete, cabine, locuri de expunere situate pe căile și în spațiile publice, corpuri și panouri de afișaj, firme și reclame, copertine, pergole ori altele asemenea.

Art. 33. — În vederea simplificării procedurii de autorizare a executării lucrărilor de construcții provizorii prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. d), g) și h) din Legea nr. 50/1991, autorizația de construire se emite în baza documentațiilor tehnice — D.T., cu conținut simplificat în raport cu conținutul-cadru prevăzut în anexa nr. 2 la Normele metodologice.

Conținutul procedurii

1. Constatări

Art. 34. — Prezenta procedură reglementează metodologia de control privind verificarea prevederilor legale la emiterea autorizației de construire pentru construcții cu caracter provizoriu, constatările privind încălcarea prevederilor legale și stabilirea măsurilor ce trebuie dispuse.

Art. 35. — Controlul se efectuează în baza delegației de serviciu, în care se vor menționa:

1. felul controlului, după caz:

- control curent;
 - control efectuat ca urmare a unei/unor sesizări;
 - control tematic cu indicarea temei controlului;
2. perioada în care se efectuează controlul;
3. administrația publică la care se efectuează controlul.

Art. 36. — În activitatea de control exercitată de către personalul cu atribuții de control și inspecție se va verifica:

A. dacă autorizația de construire pentru construcții cu caracter provizoriu:

- este întocmită cu respectarea formularului F.11 din anexa nr. 1 la Normele metodologice;
- poartă semnăturile prevăzute la art. 4 din Legea nr. 50/1991, după caz;
- este emisă în termenul prevăzut la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 50/1991;
- este emisă cu respectarea competențelor de emitere, conform art. 4 din Legea nr. 50/1991, după caz;
- conține anexa și dacă se menționează câte pagini sau file cuprinde;

6. are precizate termenul de valabilitate al actului administrativ, termenul de executare a lucrărilor de construcții și durata de existență limitată a construcțiilor;

7. în cazul în care a fost prelungită, dacă se respectă dispozițiile art. 53 din Normele metodologice;

B. dacă dosarul autorizației de construire pentru construcții cu caracter provizoriu conține:

1. cererea și anexa și dacă acestea sunt completate corespunzător, dacă conțin date și indicii care caracterizează investiția proiectată, suprafețele construite și desfășurate, suprafețele construite la sol și utile, înălțimile clădirilor;

2. certificatul de urbanism aflat în termen de valabilitate, iar scopul eliberării coincide cu obiectul cererii pentru autorizare;

3. dovada titlului solicitantului asupra imobilului sau contractul de comodat/locatiune cu acordul expres al proprietarului de drept;

4. avizele, acordurile cerute prin certificatul de urbanism, conform anexei nr. 2 la Normele metodologice;

5. documentația tehnică verificată de verificatori de proiecte atestați, referatele de verificare ale documentației tehnice conform anexei nr. 2 la Normele metodologice;

C. se va verifica dacă documentația tehnică — D.T. conține piese scrise și desenate în funcție de tipul construcției provizorii, dacă este completă și conformă cu prevederile anexei nr. 2 la Normele metodologice.

2. Măsuri

Art. 37. — În situația în care se constată și se menționează în procesul-verbal de control că autorizația de construire a fost emisă în baza unui certificat de urbanism care nu respectă prevederile legale sau autorizația de construire a fost emisă cu nerespectarea prevederilor legale, se va solicita instituției prefectului atacarea autorizației de construire la instanța de contencios administrativ competentă.

Art. 38. — În cazul nerespectării prevederilor legale, pentru constatările prevăzute la art. 36 pct. A se vor dispune următoarele măsuri:

1. pentru pct. A.1 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării;

2. pentru pct. A.2 — se va solicita instituției prefectului atacarea autorizației de construire la instanța de contencios administrativ competentă;

3. pentru pct. A.3 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării și sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991;

4. pentru pct. A.4 — se va solicita instituției prefectului atacarea autorizației de construire la instanța de contencios administrativ competentă;

5. pentru pct. A.6 — în cazul în care nu este precizat termenul de provizorat se înțelege că lucrările de construcții autorizate sunt definitive, iar în acest caz se va solicita atacarea autorizației de construire instituției prefectului la instanța de contencios administrativ competentă.

Art. 39. — Pentru constatările prevăzute la art. 36 pct. B, în cazul nerespectării prevederilor legale, se vor dispune următoarele măsuri:

1. pentru pct. B.1 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării;

2. pentru pct. B.2 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării;

3. pentru pct. B.3 — sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991 și solicitarea către instituția prefectului de a ataca autorizația de construire la instanța de contencios administrativ competentă;

4. pentru pct. B.4 — sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991 și dispunerea completării cu avizul/acordul lipsă. În cazul în care avizul este nefavorabil se va solicita instituției prefectului atacarea autorizației de construire la instanța de contencios administrativ competentă;

5. pentru pct. B.5 — sancționarea conform art. 26 din Legea nr. 50/1991 și verificarea documentației tehnice la specialitatea la care nu a fost verificată.

Art. 40. — Pentru constatările prevăzute la art. 36 pct. C, în cazul nerespectării prevederilor legale, se sancționează conform art. 26 din Legea nr. 50/1991 și se dispune completarea documentației cu documentele lipsă.

Art. 41. — În procesul-verbal de control se vor menționa:

a) persoanele responsabile de ducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse, respectiv arhitectul-șef sau alte persoane, precum și termenul de îndeplinire a măsurilor dispuse;

b) persoana responsabilă să informeze în scris, la termenul dispus, asupra îndeplinirii măsurilor dispuse, respectiv la I.S.C. — inspectoratul regional/județean în construcții, în cazul în care emitentul hotărăște revocarea sau anularea autorizației de construire în instanța de contencios administrativ competentă;

c) la capitolul măsuri nu se vor preciza sancțiunile, acestea urmând a fi menționate și aplicate prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

3. Sancțiuni

Art. 42. — În situația în care aspectele constatate constituie contravenții, în conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991, se dispune sancționarea persoanelor vinovate prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, care se va întocmi cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 43. — Sancțiunile se aplică numai dacă abaterile constatate nu au mai fost sancționate anterior și numai dacă

aspectele sesizate nu constituie fapte care, în condițiile legii, atrag răspunderea penală a autorilor acestora.

Art. 44. — În cazul în care există fapte constatate care atrag răspunderea penală, se va informa Oficiul juridic din cadrul inspectoratului regional în construcții pentru efectuarea diligențelor necesare în vederea sesizării organelor de urmărire penală.

Art. 45. — Ulterior întocmirii actului de control, prin adresă de înaintare, se solicită instituției prefectului atacarea în instanța de contencios administrativ competentă a autorizației de construire. Această acțiune nu se precizează în actul de control.

Art. 46. — În cazul în care există dosar pe rolul instanței de judecată privind anularea autorizației de construire, nu se mai efectuează controlul privind respectarea prevederilor legale, având în vedere investirea instanței de judecată privind controlul judecătoresc al legalității emiterii acesteia.

SECȚIUNEA a 4-a

Autorizarea executării lucrărilor de construcții în regim de urgență

Art. 47. — Autorizarea executării lucrărilor de construcții în regim de urgență se poate realiza pentru:

1. lucrări de intervenție în primă urgență în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (10), (16), (16¹) și (17) din Legea nr. 50/1991;

2. în condițiile art. 24 alin. (4) pentru lucrările de construcții prevăzute la art. 1 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 48. — Prin *lucrări de intervenție în primă urgență* se înțelege orice fel de lucrări necesare la construcțiile existente care prezintă pericol public, ca urmare a unor procese de degradare a acestora, determinate de factori distructivi naturali și antropici, inclusiv a instalațiilor aferente acestora, pentru:

a) punerea în siguranță, prin asigurarea cerințelor de rezistență mecanică, stabilitate și siguranță în exploatare;

b) desființarea acestora.

Art. 49. — Autorizațiile de construire pentru executarea lucrărilor în regim de urgență se emite imediat de către administrația publică competentă, urmând ca documentațiile tehnico-economice corespunzătoare fiecărei faze de proiectare — expertiză tehnică, studiu de fezabilitate/documentație de avizare, documentație tehnică — D.T., proiect tehnic — P.T., detalii de execuție — D.E. — să fie elaborate și aprobate pe parcursul sau la încheierea executării lucrărilor, cu respectarea avizelor și acordurilor, precum și, după caz, a actului administrativ al autorității competente pentru protecția mediului.

Conținutul procedurii

1. Constatări

Art. 50. — Prezenta procedură stabilește metodologia de control privind verificarea prevederilor legale la emiterea autorizației de construire în regim de urgență, constatările privind încălcarea prevederilor legale și stabilirea măsurilor ce trebuie dispuse.

Art. 51. — Controlul se efectuează în baza delegației de serviciu, în care se vor menționa:

1. felul controlului, după caz:

a) control curent;

b) control efectuat ca urmare a unei/unor sesizări;

c) control tematic cu indicarea temei controlului;

2. perioada în care se efectuează controlul;

3. administrația publică la care se efectuează controlul.

Art. 52. — În activitatea de control se va verifica dacă autorizația de construire:

1. este întocmită cu respectarea formularului F.11 din anexa nr. 1 la Normele metodologice;

2. poartă semnăturile prevăzute la art. 4 din Legea nr. 50/1991, după caz;

3. este emisă cu respectarea competențelor de emitere, conform art. 4 din Legea nr. 50/1991, după caz;

4. are precizate termenul de valabilitate și termenul de executare a lucrărilor de construcții;

5. în cazul în care a fost prelungită, dacă se respectă dispozițiile art. 53 din Normele metodologice;

6. a fost emisă cu respectarea prevederilor legale referitoare la caracterul de urgență.

2. Măsuri

Art. 53. — Pentru constatările prevăzute la art. 52, în cazul nerespectării prevederilor legale, se vor dispune următoarele măsuri:

1. pentru pct. 1 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării;

2. pentru pct. 2 — se va solicita instituției prefectului atacarea autorizației de construire la instanța de contencios administrativ competentă;

3. pentru pct. 3 — se va solicita instituției prefectului atacarea autorizației de construire la instanța de contencios administrativ competentă;

4. pentru pct. 4 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării;

5. pentru pct. 5 — atenționarea factorilor răspunzători în vederea corectării ulterioare și a prevenirii repetării;

6. pentru pct. 6 — se va solicita instituției prefectului atacarea autorizației de construire la instanța de contencios administrativ competentă.

3. Sancțiuni

Art. 54. — În situația în care aspectele constatate constituie contravenții, în conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991, se dispune sancționarea persoanelor vinovate prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, care se va întocmi cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 55. — Sancțiunile se aplică numai dacă abaterile constatate nu au mai fost sancționate anterior pentru aceeași faptă și numai dacă aspectele sesizate nu constituie fapte care, în condițiile legii, atrag răspunderea penală a autorilor acestora.

Art. 56. — În cazul în care există fapte constatate care atrag răspunderea penală, se va informa Oficiul juridic din cadrul inspectoratului regional în construcții în vederea luării măsurilor necesare pentru sesizarea organelor de urmărire penală.

Art. 57. — Ulterior întocmirii actului de control, prin adresă de înaintare, se solicită instituției prefectului atacarea în instanța de contencios administrativ competentă a autorizației de construire.

Art. 58. — În cazul în care există dosar pe rolul instanței de judecată privind anularea autorizației de construire, nu se mai efectuează controlul privind respectarea prevederilor legale, având în vedere investirea instanței de judecată privind controlul judecătoresc al legalității emiterii acesteia.

INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII — I.S.C.
 INSPECTORATUL REGIONAL ÎN CONSTRUCȚII

Nr. Data

Unitatea controlată
 Nr. Data

PROCES-VERBAL DE CONTROL

Încheiat astăzi,, la sediul

De către personalul cu atribuții de control: (numele și prenumele)		Nr. legitimație			
1. Baza legală a controlului:					
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare; ▶ Legea nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, republicată; ▶ Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare; ▶ Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Ordonanța Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, cu modificările și completările ulterioare; 		<ul style="list-style-type: none"> ▶ Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și locuinței nr. 839/2009, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Regulamentul de organizare și funcționare al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobat prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 3.429/2013, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Procedura privind emiterea acordului de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. pentru intervenții în timp asupra construcțiilor existente, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor și al inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. nr. 486/500/2007, cu modificările ulterioare; ▶ reglementări tehnice — regulamente, proceduri, specificații, normative, instrucțiuni, ghiduri, metodologii, manuale și altele. 			
2. Controlul s-a efectuat în perioada, la:					
AUTORITATEA PUBLICĂ	Primăria	Adresa:			
	Primar:	Tel.:			
	Viceprimar:	Reprezentată prin:			
	Secretar:	Calitatea:			
	Arhitect-șef:	Nr. cod fiscal:			
3. Obiectivul controlului: verificarea legalității la emiterea autorizațiilor de construire/desființare (AC/AD)					
4. La control au mai participat:		5. S-au prezentat următoarele documentele: (DA sau NU)			
Numele și prenumele	Calitatea	Registrul de evidență a autorizațiilor de construire/desființare			
6. Situația autorizațiilor de construire/desființare:					
Număr de autorizații de construire/desființare emise:			în perioada:		
pentru	Locuințe:	Anexe:	Comerț-industrie-servicii:	Social-culturale:	Edilitare:
pentru desființare:		Altele:			

7. Stadiul elaborării documentațiilor de urbanism:		
P.U.G. și R.L.U. aprobate prin H.C.L. al	nr.	din
8. Au fost verificate prin sondaj următoarele autorizații de construire/desființare, conform fișelor de verificare anexate:		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

Str. nr., cod, localitate, județ, România
 Tel., e-mail @isc-web.ro; www.isc-web.ro
 Cont, Trezoreria, cod fiscal*)

*) Aceste informații se vor menționa în subsolul de pe prima pagină a procesului-verbal.

Fișa de verificare anexă la P.V.C. nr. /

Autorizația de construire/desființare nr.				
emisă pentru				
Adresa:		str.	nr.	județ/localitate/sector
tarla	parcelă	număr cadastral		
a) Privitor la informațiile conținute se constată:				
AC a fost emisă în baza Certificatului de urbanism nr.:		și a următoarelor documentații de urbanism		
P.U.G. aprobat prin H.C.L.	nr.			
P.U.Z. aprobat prin H.C.L.	nr.			
P.U.D. aprobat prin H.C.L.	nr.			
Emisă în baza Avizului structurii de specialitate din Consiliul Județean		nr.		
		DA	NU	Observații
Redactată pe formularul legal				
Cererea-tip este completată corespunzător.				
Anexa la cererea-tip este completată corespunzător.				
Semnături conform art. 4 din Legea nr. 50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după caz				
Se respectă competențele de emitere.				
Este emisă în termenul legal.				
Scopul emiterii corespunde celui al certificatului de urbanism.				
Termenul de valabilitate este precizat.				
Termenul de execuție este precizat.				
A fost prelungită valabilitatea cu respectarea prevederilor legii.				
Dovada titlului asupra terenului în copie legalizată				
Extras carte funciară de informare actualizat				
Extras plan cadastral actualizat/ortofotoplan				
Copii ale certificatului de urbanism și ale planurilor-anexă				
Conținutul redactat: denumirea lucrării, descrierea concisă a lucrărilor autorizate, precum și alte date extrase din D.T.A.C./D.T.A.D.				
b) Avize, acorduri, studii solicitate:	Nr. document	DA	NU	Observații
Aviz deținător rețea apă				
Aviz deținător rețea canalizare				
Aviz deținător rețea electricitate				
Aviz deținător rețea gaze naturale				
Aviz deținător rețea telefonie				

Plan			
Plan învelitoare			
Secțiuni			
Secțiuni			
Fațada principală			
Fațada laterală dreapta			
Fațada laterală stânga			
Fațada posterioară			
Plan situație împrejmuire (explicitare mod de amplasare)			
Vederi, detalii împrejmuire			
(vezi alte piese în finalul fișei)			
e) Piese desenate structură corp			
Plan fundații			
Detalii fundații			
(vezi alte piese în finalul fișei)			
f) Piese desenate instalații corp			
Schemă instalație electrică			
Schemă instalație termică			
Schemă instalație sanitară			
g) Alte acte/piese prezente în documentație			
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

HOTĂRÂRE

privind procedura de acreditare pe lângă birourile electorale constituite la alegerile parțiale pentru Camera Deputaților și Senat

Având în vedere dispozițiile art. 43 din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 65 alin. (4) din Legea nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare,

Autoritatea Electorală Permanentă adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Acreditarea reprezentanților presei scrise, radioului și televiziunilor din România pe lângă birourile electorale constituite la alegerile parțiale pentru Camera Deputaților și Senat se efectuează de către Autoritatea Electorală Permanentă, la cererea scrisă a conducerii instituției mass-media, făcută până cel mai târziu cu 3 zile înaintea datei alegerilor.

(2) Acreditarea reprezentanților presei, radioului și posturilor de televiziune străine, precum și a reprezentanților organizațiilor internaționale cu activitate în domeniul democrației și al drepturilor omului, pe lângă birourile electorale constituite la alegerile parțiale pentru Camera Deputaților și Senat, se efectuează de către Autoritatea Electorală Permanentă, la propunerea Ministerului Afacerilor Externe, făcută până cel mai târziu cu 3 zile înaintea datei alegerilor.

(3) Cererile prevăzute la alin. (1) vor fi însoțite de tabele cuprinzând prenumele, numele, seriile și numerele actelor de identitate ale reprezentanților presei scrise, radioului și televiziunilor din România.

(4) Tabelele prevăzute la alin. (3) vor fi depuse și în format electronic editabil, în termenul prevăzut la alin. (1).

(5) Cererile prevăzute la alin. (1) și tabelele prevăzute la alin. (3) pot fi transmise prin fax, poștă sau e-mail ori pot fi depuse la registratura Autorității Electorale Permanente.

Art. 2. — Acreditările emise de Autoritatea Electorală Permanentă sunt valabile la orice birou electoral constituit la alegerile parțiale pentru Camera Deputaților și Senat.

Art. 3. — Modelul cererii de acreditare formulate de instituțiile mass-media din România, modelul tabelului prevăzut la art. 1 alin. (3) și modelele documentelor de acreditare a reprezentanților mass-media din România, respectiv a reprezentanților organizațiilor străine, sunt prevăzute în anexele nr. 1—4.

Art. 4. — (1) Până cel mai târziu cu 5 zile înaintea datei alegerilor, organizațiile neguvernamentale care doresc să participe cu observatori interni la alegerile parțiale pentru Camera Deputaților și Senat depun la Autoritatea Electorală Permanentă o cerere pentru eliberarea adevărții privind îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 43 alin. (2) din Legea nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de o copie a statutului și o copie a hotărârii judecătorești de înființare. Modelul cererii este prevăzut în anexa nr. 5.

(2) Documentele prevăzute la alin. (1) pot fi transmise prin fax, poștă sau e-mail ori pot fi depuse la registratura Autorității Electorale Permanente.

(3) Autoritatea Electorală Permanentă eliberează adevărțile privind îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 43 alin. (2) din Legea nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare, până cel mai târziu cu 3 zile înaintea datei alegerilor. Modelul adevărții este prevăzut în anexa nr. 6.

(4) Acreditarea observatorilor interni propuși de către organizațiile neguvernamentale, în privința cărora Autoritatea Electorală Permanentă a stabilit că îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 43 alin. (2) din Legea nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare, se face de către birourile electorale de circumscripție.

Art. 5. — Autoritatea Electorală Permanentă aduce la cunoștință publică, prin afișare pe pagina proprie de internet, instituțiile mass-media române și străine și organizațiile internaționale ai căror reprezentanți au primit acreditări, precum și organizațiile neguvernamentale cărora li s-au eliberat adevărțile prevăzute la art. 4 alin. (3).

Art. 6. — Anexele nr. 1—6 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 7. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Electorale Permanente,
Ana Maria Pătru

Contrasemnează:

Vicepreședinte,

Dan Vlaicu

Vicepreședinte,

Marian Muhuleț

Modelul cererii de acreditare formulată de instituțiile mass-media din România

Cerere de acreditare a reprezentanților¹
pe lângă birourile electorale constituite la alegerile parțiale pentru Camera Deputaților și Senat

Subsemnatul,²,³,
în cadrul¹, solicit acreditarea pe lângă birourile electorale
constituite la alegerile parțiale pentru Camera Deputaților și Senat a persoanelor ale căror nume, prenume
și calitate în instituția noastră sunt prevăzute în tabelul anexat la prezenta cerere.

Solicit ca documentul de acreditare să îmi fie comunicat:

- a) la adresa
(se menționează adresa de corespondență/domiciliu);
- b) prin e-mail la adresa;
- c) printr-un serviciu de corespondență care să asigure faptul că predarea mi se va face numai
personal, la adresa

..... 4

..... 5

¹ Se trece denumirea instituției mass-media din România.

² Se înscriu numele și prenumele persoanei care face cererea din partea instituției mass-media.

³ Se trece funcția pe care persoana care face cererea o are în instituția mass-media.

⁴ Se semnează și se aplică ștampila instituției mass-media.

⁵ Se trece data.

Modelul tabelului care se anexează la cererile de acreditare formulate de instituțiile mass-media din România

*

Nr. crt.	Prenumele	Numele	Calitatea în instituția mass-media/serie și număr act de identitate**
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
...			

* Se trece denumirea instituției mass-media.

** Se înscrie calitatea persoanei în cauză în respectiva instituție (reporter, cameraman, sunetist, corespondent etc.).

NOTĂ:

Documentul se depune în format tipărit și în format electronic editabil (fișier Word).

Modelul acreditării reprezentanților instituțiilor mass-media din România**AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ**

Str. Stavropoleos, nr. 6, București, Sector 3, 030084
 Telefon/fax 021.310.13.86, www.roaep.ro, e-mail: office@roaep.ro

Autoritatea Electorală Permanentă prelucrează date cu caracter personal, în conformitate cu prevederile Legii nr. 677/2001, potrivit notificărilor nr. 5615/27.03.2013 și nr. 5622/27.03.2013, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale în materie electorală și de control al finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale.

ACREDITARE

Având în vedere Cererea¹, înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr.,

în temeiul prevederilor art. 43 alin. (3) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, Autoritatea Electorală Permanentă acreditează reprezentanții¹ pe lângă birourile electorale constituite la alegerile parțiale pentru Camera Deputaților și Senat din data de

1.²;
2.²;
3.²;
4.².

Președintele Autorității Electorale Permanente,

.....

NOTĂ:

Persoanele acreditate pot asista la operațiunile electorale în ziua votării, începând cu ora 6,00 și terminând cu momentul încheierii și semnării de către membrii biroului electoral al secției de votare a procesului-verbal de constatare a rezultatelor votării în secția respectivă, numai dacă prezintă actul de acreditare. Acestea nu pot interveni în niciun mod în organizarea și desfășurarea alegerilor, având numai dreptul de a sesiza în scris președintele biroului electoral în cazul constatării unei neregularități. Orice act de propagandă pentru sau împotriva unui partid politic, unei alianțe politice, unei alianțe electorale sau unei organizații a cetățenilor aparținând unei minorități naționale care participă la alegeri conform legii ori a unui candidat independent sau încercarea de a influența opțiunea alegătorului, precum și încălcarea în orice mod a actului de acreditare atrag aplicarea sancțiunilor legale, suspendarea acreditării de către biroul electoral care a constatat abaterea, iar, în ziua votării, îndepărtarea imediată a persoanei respective din secția de votare.

Prezenta acreditare (în original sau în copie), însoțită de actul de identitate al titularului acreditării, permite accesul acestuia în localul oricărei secții de votare, iar la Biroul Electoral Central, birourile electorale de circumscripție sau, după caz, la oficiile electorale, în spațiile special stabilite în acest sens.

Încălcarea condițiilor de acreditare atrage, de drept, încetarea acreditării.

¹ Se trece denumirea instituției mass-media.

² Se trec numele și prenumele reprezentantului instituției mass-media, calitatea în instituția mass-media, seria și numărul actului de identitate al acestuia.



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

Str. Stavropoleos, nr. 6, București, Sector 3, 030084

Telefon/fax 021.310.13.86, www.roaep.ro, e-mail: office@roaep.ro

Autoritatea Electorală Permanentă prelucrează date cu caracter personal, în conformitate cu prevederile Legii nr. 677/2001, potrivit notificărilor nr. 5615/27.03.2013 și nr. 5622/27.03.2013, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale în matene electorală și de control al finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale.

ACREDITARE

Având în vedere Cererea Ministerului Afacerilor Externe cu nr., înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr.,

în temeiul prevederilor art. 43 alin. (5) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, Autoritatea Electorală Permanentă acreditează reprezentanții¹ pe lângă birourile electorale constituite la alegerile parțiale pentru Camera Deputaților și Senat din data de

1. 2;
2. 2;
3. 2;
4. 2.

Președintele Autorității Electorale Permanente,

.....

NOTĂ:

Persoanele acreditate pot asista la operațiunile electorale în ziua votării, începând cu ora 6,00 și terminând cu momentul încheierii și semnării de către membrii biroului electoral al secției de votare a procesului-verbal de constatare a rezultatelor votării în secția respectivă, numai dacă prezintă actul de acreditare. Acestea nu pot interveni în niciun mod în organizarea și desfășurarea alegerilor, având numai dreptul de a sesiza în scris președintele biroului electoral în cazul constatării unei neregularități. Orice act de propagandă pentru sau împotriva unui partid politic, unei alianțe politice, unei alianțe electorale sau unei organizații a cetățenilor aparținând unei minorități naționale care participă la alegeri conform legii ori a unui candidat independent sau încercarea de a influența opțiunea alegătorului, precum și încălcarea în orice mod a actului de acreditare atrag aplicarea sancțiunilor legale, suspendarea acreditării de către biroul electoral care a constatat abaterea, iar, în ziua votării, îndepărtarea imediată a persoanei respective din secția de votare.

Prezenta acreditare (în original sau în copie), însoțită de actul de identitate al titularului acreditării, permite accesul acestuia în localul oricărei secții de votare, iar la Biroul Electoral Central, birourile electorale de circumscripție sau, după caz, la oficiile electorale, în spațiile special stabilite în acest sens.

Încălcarea condițiilor de acreditare atrage, de drept, încetarea acreditării.

¹ Se trece denumirea instituției mass-media străine sau a organizației internaționale cu activitate în domeniul democrației și al drepturilor omului.

² Se trec numele și prenumele reprezentantului instituției mass-media străine sau al organizației internaționale cu activitate în domeniul democrației și al drepturilor omului.

Modelul cererii pentru eliberarea adeverinței privind îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 43 alin. (2) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

Cerere de eliberare a adeverinței privind îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 43 alin. (2) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

Subsemnatul¹,², în cadrul³, solicit eliberarea adeverinței privind îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 43 alin. (2) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, de către³.

Menționez că toate persoanele care fac parte din organele de conducere ale organizației neguvernamentale pe care o reprezint au declarat că nu sunt membri ai vreunui partid politic.

Depun anexat o copie a statutului organizației neguvernamentale pe care o reprezint, precum și o copie a hotărârii judecătorești de înființare a organizației, din care rezultă că organizația este înființată cu cel puțin 6 luni anterior datei de⁴.

Solicit ca adeverința să îmi fie comunicată:

- a) la adresa
(se menționează adresa de corespondență/domiciliu);
- b) prin e-mail la adresa;
- c) printr-un serviciu de corespondență care să asigure faptul că predarea mi se va face numai personal, la adresa

.....⁵

.....⁶

¹ Se înscriu numele și prenumele persoanei care face cererea din partea organizației neguvernamentale.

² Se trece funcția pe care persoana care face cererea o are în organizația neguvernamentală.

³ Se trece denumirea organizației neguvernamentale.

⁴ Se trece data alegerilor parțiale pentru Camera Deputaților și Senat pentru care se face cererea.

⁵ Se semnează și se aplică ștampila organizației neguvernamentale.

⁶ Se trece data.

**Modelul adeverinței privind îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 43 alin. (2)
din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea
și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale,
a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004
privind Statutul aleșilor locali**



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

Str. Stavropoleos, nr. 6, București, Sector 3, 030084
Telefon/fax 021.310.13.86, www.roaep.ro, e-mail: office@roaep.ro

Autoritatea Electorală Permanentă prelucrează date cu caracter personal, în conformitate cu prevederile Legii nr. 677/2001, potrivit notificărilor nr. 5615/27.03.2013 și nr. 5622/27.03.2013, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale în materie electorală și de control al finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale.

A D E V E R I N Ţ Ă

Prin prezenta, adeverim că organizația neguvernamentală¹,
îndeplinește condițiile prevăzute de art. 43 alin. (2) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei
Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea
autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii
nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, pentru a participa cu
observatori interni la alegerile parțiale pentru Camera Deputaților și Senat din data de

Președintele Autorității Electorale Permanente,
.....

NOTĂ:

Prezenta adeverință (în original sau în copie) permite organizației neguvernamentale să obțină de la birourile electorale de circumscripție acreditarea ca observatori interni a persoanelor pe care le propun acestora.

¹ Se trece denumirea organizației neguvernamentale din România.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

